

# СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Результати проведеного опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання навчальних дисциплін за осінній семестр 2023–2024 н.р.

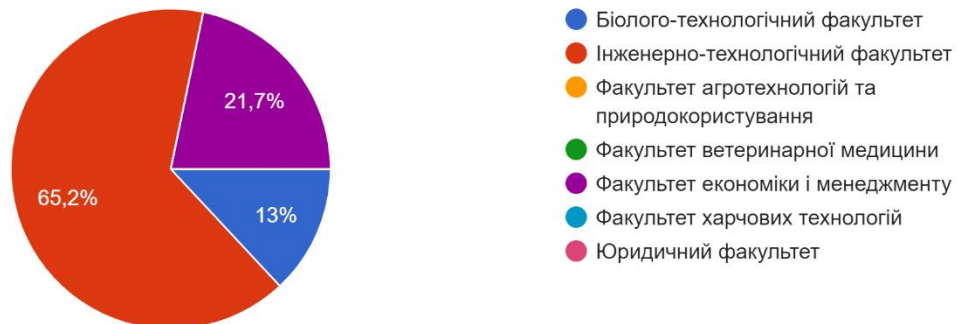
Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін. Термін опитування: лютий 2024 р. Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти 2 курсу спеціальностей 073 «Менеджмент», 133 «Галузеве машинобудування», 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва». В запропонованій здобувачам анкеті представлено 19 питань та відкритий коментар. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Діаграма 1.

Факультет на якому Ви навчаєтесь

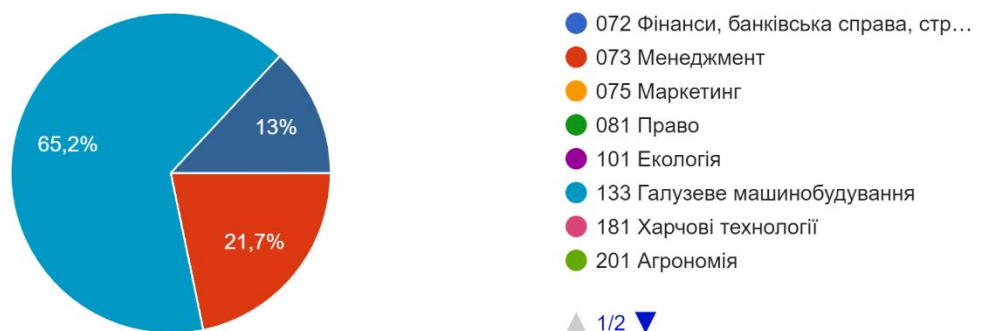
23 ответа



Діаграма 2.

Спеціальність на якій Ви навчаєтесь

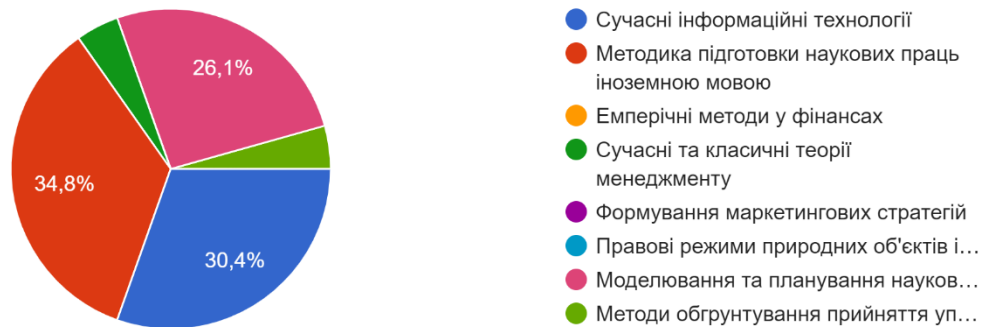
23 ответа



Діаграма 3.

Навчальна дисципліна

23 ответа

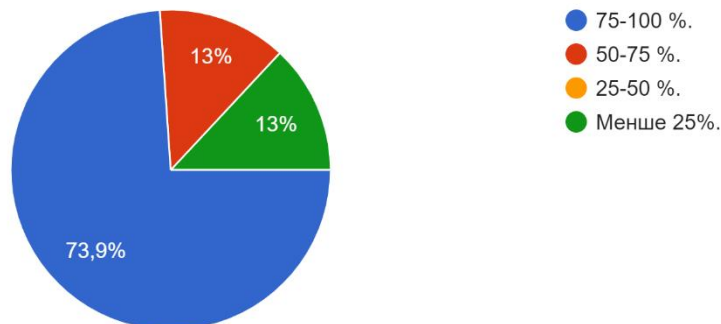


Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей, з яких можна констатувати, що більша половина опитаних респондентів відвідували аудиторні заняття 73,9 %.

Діаграма 4.

1. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

23 ответа

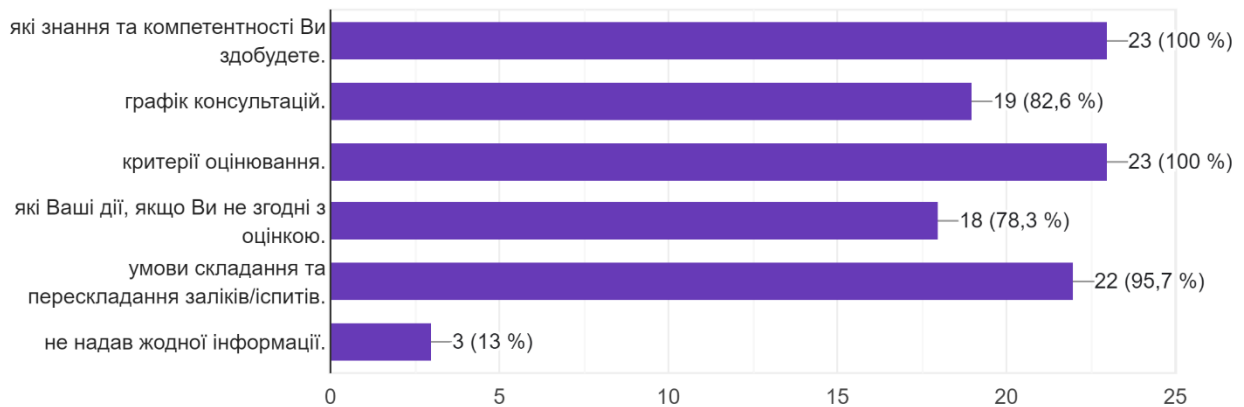


Слід зазначити, що викладачі на початку вивчення дисципліни надавали максимально інформації щодо освітнього компоненту, проте 13 % опитаних зазначили, що викладач не надав жодної інформації з переліченого.

Діаграма 5.

2. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив

23 ответа



Аналіз відповідей на питання «Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?» свідчить про те, що відведений обсяг часу реалістично відображає навчальне навантаження, що становить 87 %, а викладачі об'єктивно оцінювали знання здобувачів.

Діаграма 6.

3. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

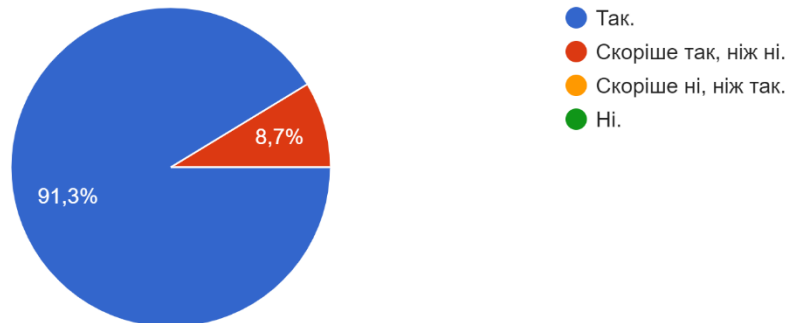
23 ответа



Діаграма 7.

4. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

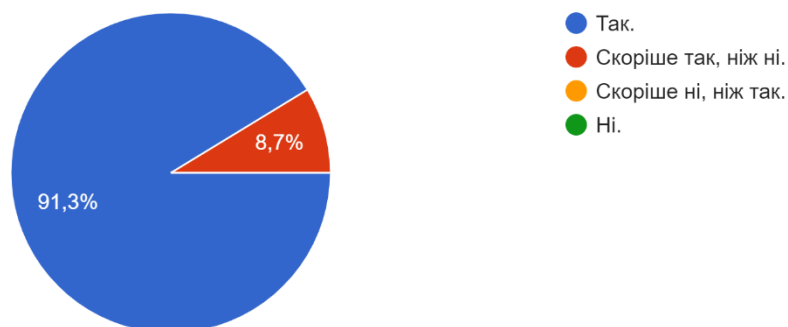
23 ответа



Діаграма 8.

5. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною

23 ответа

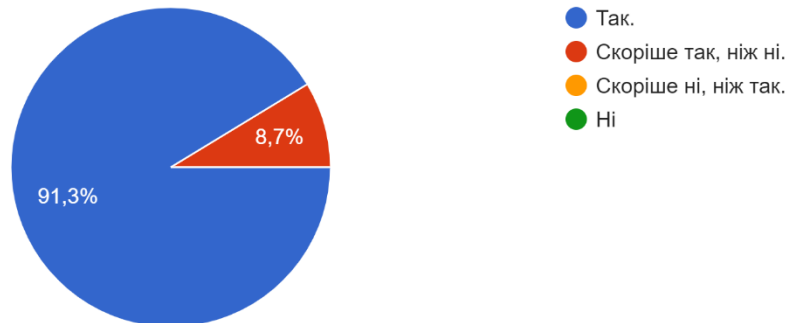


Отримані результати дозволяють зробити висновок щодо високого рівня задоволеності опитаних формами контролю та дотриманням графіків дзвінків згідно розкладу занять (91,3 %).

Діаграма 9.

6. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?

23 ответа

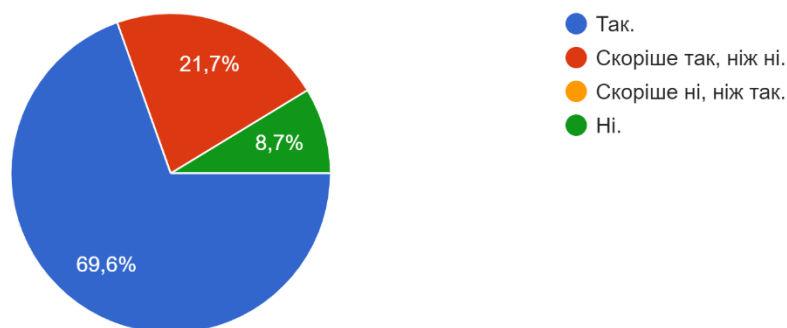


Наступне питання щодо використання активних методів проведення занять. Переважна більшість опитаних 69,6 % зазначає, що викладач при проведенні занять використовував ті чи інші активні методи. Проте, 8,7 % зазначають, що викладач не застосовував активні методи проведення занять.

Діаграма 10.

7. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

23 ответа

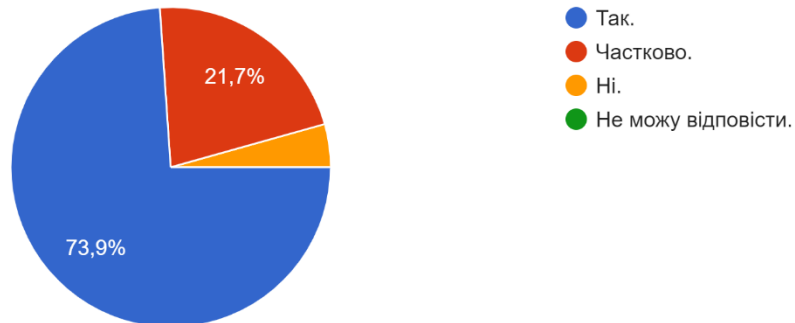


Результати проведеного опитування показують, що навчальна література є доступною (73,9 %), частково доступною для 21,7 % і не доступною для 4,3 %.

Діаграма 11.

8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

23 ответа

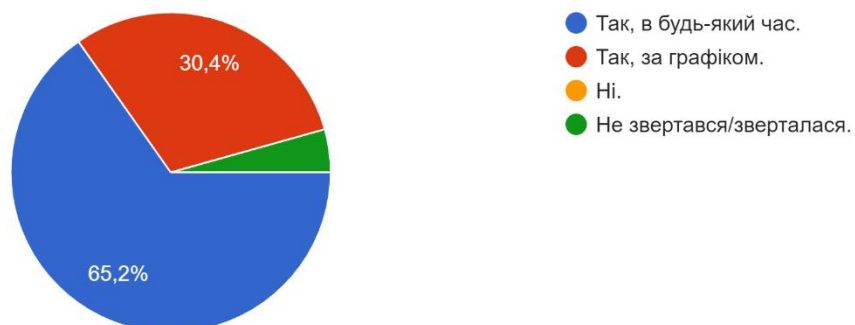


В цілому опитування показало, що переважна більшість опитаних респондентів позитивно оцінюють існуючі можливості консультування з викладачем з навчальних питань протягом семестру. Так, 65,2 % опитаних зазначили, що викладач був відкритий до спілкування в будь який час та за графіком (30,4 %).

Діаграма 12.

9. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?

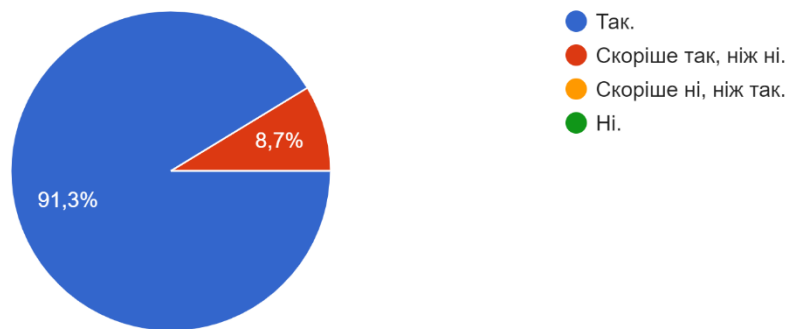
23 ответа



Діаграма 13.

10. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

23 ответа

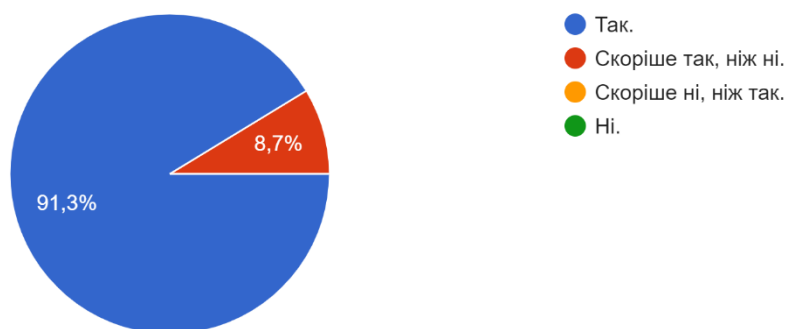


В ході опитування здобувачам було запропоновано оцінити, наскільки викладач зрозуміло, чітко та доступно надавав матеріал, 91,3 % зазначили, що цілком зрозуміло, а також, що викладач був коректним та тактовним. Також 8,7 % опитуваних відповіли, що скоріше так, ніж ні. Зазначений аналіз свідчить про загальну задоволеність респондентів.

Діаграма 14.

11. Викладач був коректним та тактовним?

23 ответа



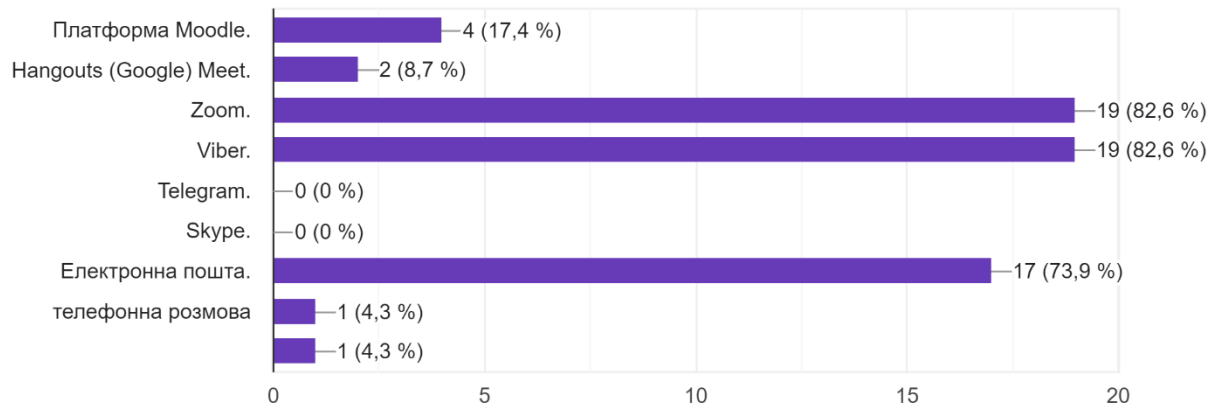
Слід зазначити, що під час навчання в аспірантурі в Сумському НАУ використовуються різні технології дистанційного навчання. Найбільш розповсюдженими є: платформа Moodle, Zoom, Viber, електронна пошта.



Діаграма 15.

12. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?

23 ответа

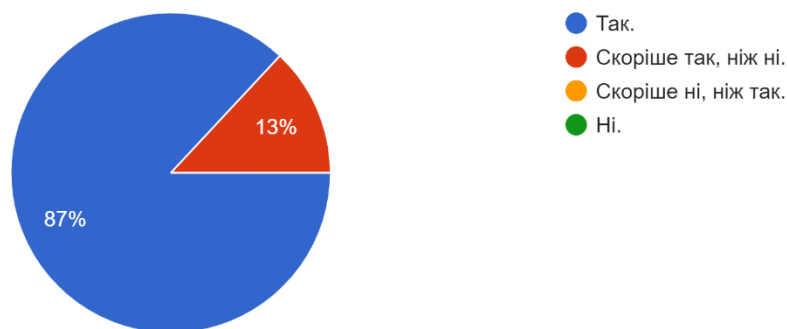


87,0 % підтвердили, що інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними.

Діаграма 16.

13. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?

23 ответа

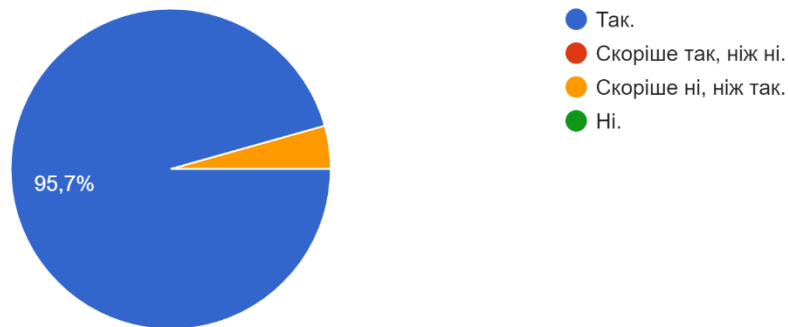


Слід звернути увагу на питання «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?». 95,7 % опитаних хотіли б використовувати елементи дистанційної форми навчання і надалі, що свідчить належну якість організації дистанційного навчання.

Діаграма 17.

14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

23 ответа

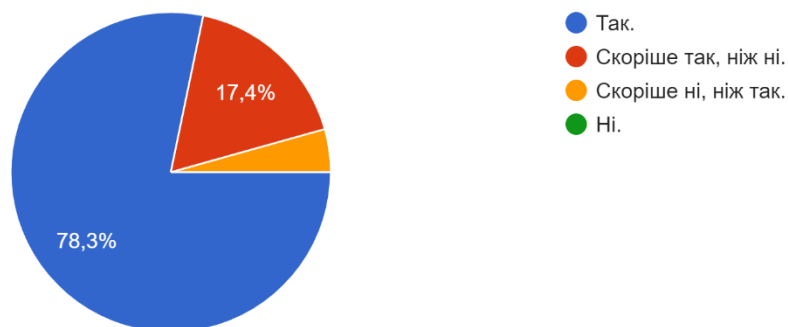


Варто зазначити, переважна більшість опитаних задоволені рівнем матеріально технічного забезпечення: 78,3 % відповіли «так». Проте, 4,3 % опитаних відповіли «скоріше ні, ніж так».

Діаграма 18.

15. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, ком... для досягнення цілей навчальної дисципліни?

23 ответа

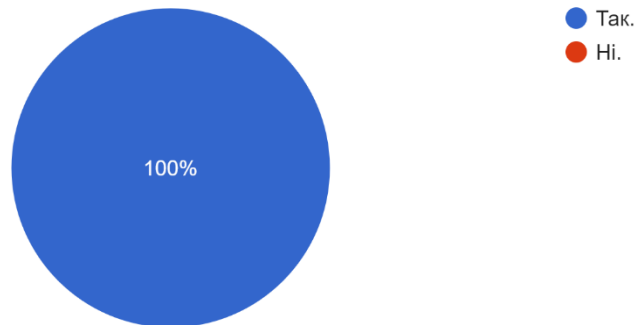


Питання щодо викладання державною мовою містить 100% відповідей «Так».

Діаграма 19.

16. Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)?

23 ответа

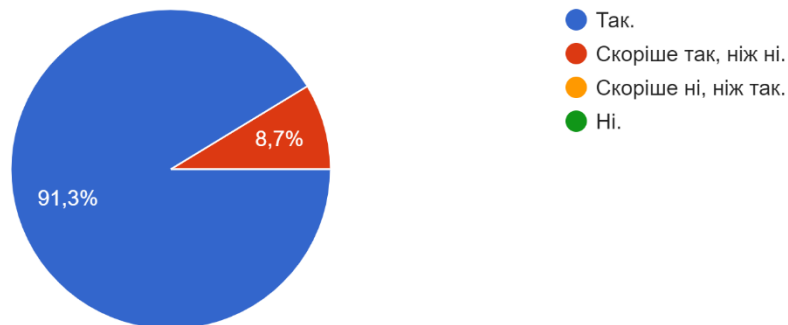


Необхідно зазначити, що 91,3 % респондентів були достатньо проінформовані щодо академічної доброчесності. Така ситуація свідчить, що роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності проводиться на належному рівні.

Діаграма 20.

17. Чи достатньо інформації, присвяченої роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності?

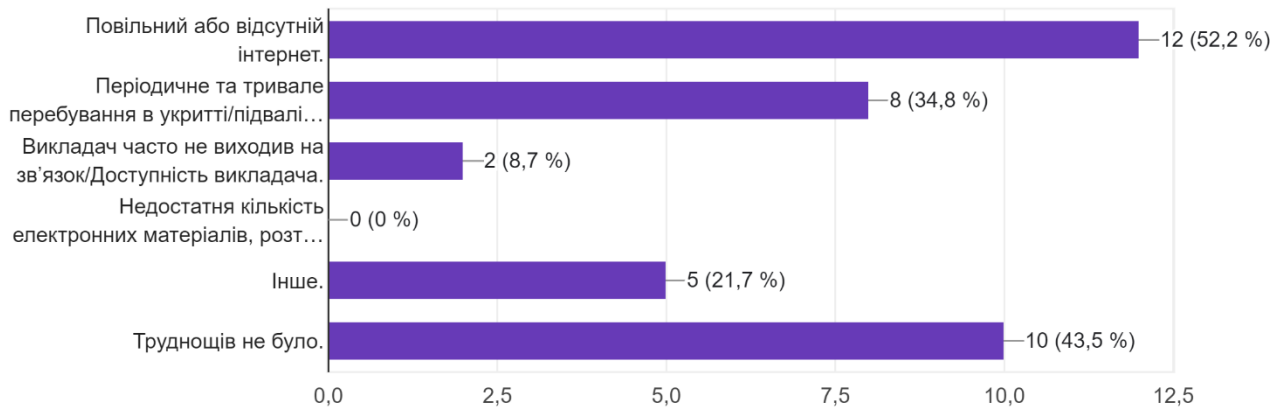
23 ответа



Діаграма 21.

18. З якими проблемами при вивченні дисципліни Ви зіткнулися під час війни?

23 ответа

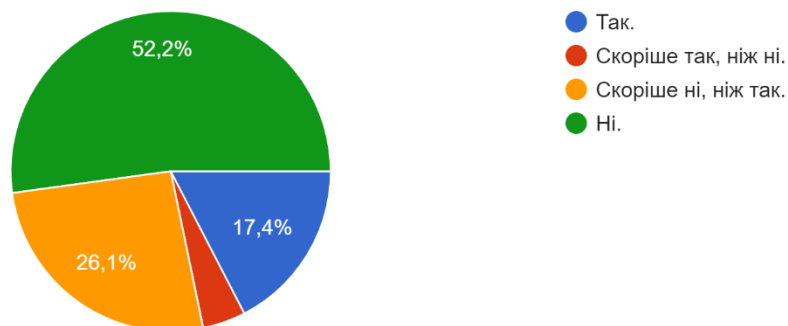


В умовах воєнного стану в Україні особливого значення набуває питання щодо проблем, які виникали при вивченні дисциплін. Основними проблемами стали повільний або відсутній Інтернет, відключення світла, перебування в укритті тощо. Проте, більшість опитаних 52,2 % не вважають ці проблеми критичними, але для 17,4 % опитаних ці проблеми є суттєвими.

Діаграма 22

19. Чи вважаєте Ви критичними проблеми, з якими Ви зіткнулися при вивченні навчальної дисципліни під час війни, для досягнення результатів по дисципліні?

23 ответа



Здобувачі мали можливість відкрито висловити думку, щодо зауважень задля покращення якості викладання. Проте, їх коментарі переважно стосувалися побажань.

Ваші коментарі, зауваження та побажання викладачу щодо покращення якості викладання

23 ответа

Все добре.

Дякую за викладання

Розведення лабораторних занять було б непогано проводити в аудиторіях

Сподобались практичні заняття і завдання, було цікаво, курс хотілось би вивчити більш ширше і більше, можливо додаткові освітні курси

Все чудово

Цікавий курс! Творчі завдання!

Дякую Олександрю Борисовичу за цікаві та пізнавальні заняття. Дізналася про дуже багато корисних програм для обробки даних, для створення презентацій, плакатів, макетів тощо.

-

Ваші коментарі, зауваження та побажання викладачу щодо покращення якості викладання

23 ответа

-

Дякую Тетяні Іванівні за цікаві та змістовні заняття

:)

Пропоную викладачу розглянути можливість відвідування тренінгів з організації часу та сучасних методик викладання, а також впровадження більше інтерактивних методів і технологій для покращення ефективності уроків та залучення студентів.

Викладач демонструє глибоке розуміння предмету та доступно пояснює складні концепції. Практичні приклади з реального інженерного досвіду роблять навчання цікавим. Водночас, іноді недостатньо часу на розгляд окремих тем, що може впливати на глибину розуміння матеріалу студентами. Використання сучасних технологій та інтерактивних методів у навчальному процесі також може бути посилене.

Курс "Методика підготовки наукових праць іноземною мовою" виявився надзвичайно корисним і актуальним для студентів, які прагнуть публікувати свої дослідження в міжнародних виданнях.

Ваші коментарі, зауваження та побажання викладачу щодо покращення якості викладання

23 ответа

Курс "Методика підготовки наукових праць іноземною мовою" виявився надзвичайно корисним і актуальним для студентів, які прагнуть публікувати свої дослідження в міжнародних виданнях. Викладач демонструє високий рівень знань та досвіду у цій галузі, що допомагає студентам розуміти складні аспекти підготовки наукових праць іноземною мовою.

Гарний викладач який вміє доступно пояснювати матеріал який він викладає.

Викладач має гарний досвід і на прикладах та практичному досвіді чітко пояснює даний матеріал який в подальшому можливо застосувати в житті!

Викладач знає матеріал на високому рівні, вміє зацікавити та роз'яснити. Успіхів Вам в подальшій роботі!

Так тримати

Немає зауважень

Більш зацікавити студентів