

**СХВАЛЕНО**

Вченою радою Сумського національного аграрного університету, протокол №10 від 27 лютого 2024 р.

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказом ректора Сумського НАУ від 07.03.2024 р № 112/1/од

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про присудження ступеня доктора філософії та**  
**скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради**  
**у Сумському національному аграрному університеті**

**Суми 2024**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Сумському національному аграрному університеті (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 26 (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами та доповненнями, далі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533 з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) у Сумському національному аграрному університеті (далі – Університет), Положенням «Про організацію освітнього процесу в Сумському НАУ», Антикорупційною програмою Сумського НАУ.

Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження ним ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну акредитовану освітньо-наукову програму та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

**атестація здобувача ступеня доктора філософії** (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

**голова разової спеціалізованої вченої ради** (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

**дисертація здобувача ступеня доктора філософії** (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

**здобувач ступеня доктора філософії** (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

**інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти** (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-

комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

**офіційний опонент** – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

**разова спеціалізована вчена рада** (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

**рецензент** – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

**тематика дослідження** – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

**тематика дослідження** – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

**гарант освітньо-наукової програми** (далі – гарант) – науково-педагогічний та/або науковий працівник, який працює в Університеті за основним місцем роботи, має кваліфікацію відповідно до спеціальності, науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною спеціальністю, визначений наказом керівника закладу освіти відповідальним за забезпечення якості освітньо-наукової програми, який уповноважений визначати відповідність дисертації та публікацій здобувача, документів та публікацій голови разової ради, рецензентів, офіційних опонентів науковому напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача з відповідної спеціальності.

**уповноважена посадова особа Університету, яка забезпечує діяльність разових рад** (далі – уповноважена посадова особа) – штатний науково-педагогічний працівник відділу аспірантури та докторантури, уповноважений визначати відповідність документів, дисертації та публікацій здобувача,

рецензентів, офіційних опонентів, голови разової ради нормативним вимогам; відповідальний за передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету та відповідальний за супровід передачі здобувачем електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до інституційного репозиторію Університету. На уповноважену посадову особу покладені повноваження по забезпеченню діяльності разових рад в Університеті, та подачу інформації, передбаченої цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему.

## **2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА, ЯКИЙ ПРЕТЕНДУЄ НА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІ**

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

2.2. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.3. Зокрема, здобувач повинен:

1) Оформити самостійно (особисто) виконану дисертацію у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень. Дисертація виконується державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

2) Висвітлити наукові результати дисертації не менше ніж у трьох наукових публікаціях, до яких зараховуються:

– статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

– статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

– не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1– Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, порівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1– Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані починаючи з 2022 року, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

### **3. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НА ВІДПОВІДНІСТЬ НОРМАТИВНИМ ВИМОГАМ**

3.1. Здобувач не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою звертається до відділу аспірантури та докторантури Сумського національного аграрного університету з письмовою заявою (**Додаток 1**) про перевірку рукопису дисертації на наявність текстових запозичень. У разі неможливості особисто подати заяву, вона може бути надіслана поштою, а сканований електронний варіант надсилається на офіційну електронну скриньку відділу з власної електронної скриньки на домені snau.edu.ua

3.2. Перевірка рукопису дисертації здійснюється за процедурою, визначеною Положенням про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в Сумському національному аграрному університеті, ухваленого вченою радою Сумського НАУ, протокол № 3 від 15 жовтня 2019 р. з урахуванням особливостей та вимог цього Положення. Перевірку наявності у дисертації академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації здійснює відповідальна особа відділу аспірантури та докторантури (далі – відповідальна особа) впродовж 5 робочих днів, по завершенню якої здобувачу надається автоматично згенерований звіт перевірки рукопису дисертації.

3.3. Звернутися у відділ аспірантури та докторантури для отримання довідки про виконання освітньо-наукової програми.

3.4. Звернутися до наукового керівника (керівників) для отримання

висновку з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

3.5. Здобувач, який завершив навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою, підготував дисертацію, отримав довідку про виконання освітньо-наукової програми, висновок наукового керівника (керівників) та звіт перевірки рукопису дисертації звертається з письмовою заявою на ім'я завідувача кафедри, на якій реалізується відповідна освітньо-наукова програма та/або здійснює підготовку здобувача, щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 2).

У разі неможливості особисто подати заяву, вона може бути надіслана поштою, а сканований електронний варіант надсилається на офіційну електронну скриньку кафедри з власної електронної скриньки на домені [sna.u.edu.ua](mailto:sna.u.edu.ua)

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

3.6. До заяви додаються:

- 1) дисертація в електронному вигляді;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та список наукових публікацій із зазначенням режимів доступу до їхніх електронних версій, завірені вченим секретарем Університету;
- 3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників).
- 5) звіт перевірки рукопису дисертації на наявність текстових запозичень.

Заяву здобувача візує завідувач кафедри, проставляючи дату надходження звернення, та засвідчує прийом документів для подальшого розгляду.

3.7. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри. Засідання кафедри може бути проведене в дистанційній формі в режимі online.

Після отримання заяви, завідувач кафедри призначає не менше двох рецензентів з числа фахівців за даною спеціальністю для рецензування дисертації та аналізу звіту перевірки на наявність текстових запозичень. Результати аналізу звіту перевірки на наявність текстових запозичень відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення проводиться на засіданні кафедри у термін, не пізніше місяця з дня отримання заяви здобувача щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Головуючим на засіданні кафедри є завідувач кафедри або гарант чи інша особа, призначена завідувачем з числа співробітників кафедри з науковим ступенем. Головою засідання не може бути науковий керівник здобувача чи його

близька особа.

3.8. Публічна презентація здобувача наукових результатів дисертації та її обговорення передбачає таку послідовність дій учасників:

1) Головуючий засідання оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників).

2) Учасникам засідання роздаються матеріали або ведеться (демонструється) презентація.

3) Здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації.

4) Учасники засідання ставлять здобувачеві запитання за матеріалами дисертації.

Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; встановити рівень обізнаності здобувачем з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача; рівень дотримання принципів академічної доброчесності.

5) На засіданні науковий керівник (керівники) оголошує висновок з оцінкою його роботи. За його (їх) відсутності, головуєчий засідання зачитує цей висновок.

6) На засіданні кафедри до обговорення про оцінку підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді Університету залучаються фахівці, присутні та всі охочі. Рішення приймається простою більшістю голосів.

За результатами обговорення та проведення презентації готується висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою засідання кафедри та затверджується проректором з наукової роботи.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачу.

3.9. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до структурного підрозділу закладу (кафедри) не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

3.10. При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті (та нотаріально

завіреному перекладі).

3.11. Висновок готується протягом 10 робочих днів з дати засідання кафедри. Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на голову кафедри.

3.12. На засіданні кафедри, де здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, формується пропозиція Вченої ради Університету щодо кандидатур до разової ради у складі п'яти осіб, яка оформляється у вигляді службової записки (**Додаток 7**) від завідувача кафедрою.

#### **4. ПОРЯДОК ЗВЕРНЕННЯ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ДО ВЧЕНОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**

4.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку. (**Додаток 3**). У разі неможливості особисто подати заяву, вона може бути надіслана поштою, а сканований електронний варіант надсилається на офіційну електронну скриньку університету з власної електронної скриньки на домені snau.edu.ua

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

4.2. До заяви додаються:

1) дисертація в друкованому вигляді та електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та список наукових публікацій із зазначенням режимів доступу до їхніх електронних версій, завірені вченим секретарем Університету;

3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;

4) висновок наукового керівника (керівників);

5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

6) довідка про результати перевірки на наявність текстових запозичень;

7) службова записка від завідувача кафедри з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради;

8) письмові заяви-згоди (**Додаток 4**) передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради;

9) копії їхніх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання;

10) копії паспортів та ідентифікаційних номерів передбачуваних членів разової спеціалізованої вченої ради.

4.3. Заява та супровідні документи подаються у відділ аспірантури та докторантури уповноваженій посадовій особі Університету не пізніше ніж за два



тижня до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету.

4.4. Уповноважена посадова особа Університету не пізніше ніж за тиждень до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету готує подання вченому секретарю.

4.5. Вчена рада Університету не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу, крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони.

4.6. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

## **5. ФОРМУВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО КАНДИДАТУР ДО СКЛАДУ РАЗОВОЇ РАДИ**

5.1. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

1) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

2) наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

3) наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

4) Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1– Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1– Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5.2. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі,

мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

5.3. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи ОНП, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

За умови виконання здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої разової ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

5.4. Особа не може входити до складу разової ради якщо вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

5.5. Завідувач кафедри попередньо звертається до фахівців, яких запропоновано для включення до складу разової ради, з проханням надати:

- 1) письмову заяву-згоду на участь у засіданні разової ради та відомості про себе за формою (**Додаток 4, Додаток 6**)
- 2) копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;
- 3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

5.6. Після отримання відомостей від запланованих членів ради та підтвердження їх згоди завідувач кафедри передає їх уповноваженій посадовій

особі для засвідчення відповідності. У разі невідповідності документи повертаються на доопрацювання протягом не більше 10 днів з дня надходження.

## **6. ПОРЯДОК УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**

6.1. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, про що видається відповідний наказ ректора Університету.

6.2. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової ради.

6.3. Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою радою обґрунтованих рішень.

6.3. Супровід діяльності разових рад здійснює уповноважена посадова особа Університету.

Наступного дня після прийняття Вченою радою Університету рішення про утворення разової ради здобувач подає уповноваженій посадовій особі інформацію для Повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради (Додаток 6) в електронній формі.

Уповноважена особа Університету перевіряє інформацію для Повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради на відповідність вимогам п. 14–16 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» протягом 14 днів. У разі коли Повідомлення не відповідає встановленим вимогам визначає строк для її (його) доопрацювання.

Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради уповноважена посадова особа:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному вебсайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу;

4) створює супровід здобувачу задля передачі електронного примірника дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію закладу.

6.4. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14–16 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

6.7. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків ректор Університету видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформація про що вноситься до інформаційної системи.

6.8. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

6.9. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про **утворення разової ради** кожен рецензент подає разовій раді (Голові разової ради) рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою закладу питання про заміну відповідного члена ради.

6.9. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності. Результати перевірки дисертації на плагіат передаються здобувачем голові разової ради. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.10. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи уповноваженою посадовою особою.

2) Голова ради надсилає електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), на електронну адресу уповноваженої посадової особи для оприлюднення на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

## **7. ОРГАНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ (ВІДМОВУ У ПРИСУДЖЕННІ) СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

7.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

7.2. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

7.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється уповноваженою посадовою особою на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

7.4. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному вебсайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

7.5. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням

дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

7.6. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації голова ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження до ради не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

7.7. Засідання разової ради проводиться головою ради державною або англійською мовами за такою процедурою:

1. Голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради або електронної анкети, про правоможність засідання та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам. Далі, голова оголошує погоджену із здобувачем мову. Подальша процедура відбувається обраною мовою.

2. Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання.

3. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках рецензентів та опонентів.

4. Голова ради державною мовою оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації.

5. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою.

6. Обговорення дисертації Здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні разової ради (за бажанням):

6.1. Виступи рецензентів;

6.2. Після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді;

6.3. Виступи офіційних опонентів;

6.4. Після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;

6.5. Після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів голова ради пересвідчується чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;

7. Публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

8. Прикінцеве слово здобувача.

9. Обговорення проєкту рішення разової ради щодо присудження або відмову у присудженні здобувачу ступеня доктора філософії відбувається державною мовою.

10. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

11. Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

Про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

Про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

12. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (**Додаток 8**). У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

13. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

## **8. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА**

8.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії уповноважена посадова особа Університету:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті Університету, відеозапис трансляції захисту дисертації оприлюднюється на іншому вебсайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на офіційному вебсайті Університету;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати

захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту уповноважена посадова особа протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному вебсайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

8.2. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого пунктом 30 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

## **9. УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

9.1. Голова разової ради подає уповноваженій посадовій особі рішення разової ради про присудження здобувачу ступеня доктора філософії, на підставі якого готується проєкт наказу. Не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видається наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

9.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється уповноваженою посадовою особою за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

9.3. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний працівник додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

9.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.



9.5. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

## **10. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

10.1. Університет, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої «Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

10.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

10.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

10.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

1) скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

2) відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється відповідальною посадовою особою на офіційному вебсайті Університету.

10.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, його розглядають протягом шести місяців з дня надходження.

10.5. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

3) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

4) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

10.6. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі Національного агентства та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

10.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету Національного агентства. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету Національного агентства не є обов'язковою.

Апеляційний комітет Національного агентства на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Положенням процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом Національного агентства під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет Національного агентства приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з етики Національного агентства та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

10.8. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету Національного агентства інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня

доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **11. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ ТА ФАЛЬСИФІКАЦІЇ**

11.1. Університет або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти закладу;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до закладу.

11.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Положення.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету.

Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання.

Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

11.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

11.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним в абзацах 5–10 цього пункту вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

11.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

11.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення

разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **12. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ**

12.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/ Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

12.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **13. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

13.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної

сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

12.3.Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

### **ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

В період дії воєнного стану, а також наступні три місяці після його припинення або скасування, не враховуються під час обчислення строків, визначених Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою.

**Завідувач відділу аспірантури  
та докторантури**

**Світлана ЯРОЩУК**

**ПОГОДЖЕНО:  
Проректор з наукової та  
міжнародної діяльності**

**Юрій ДАНЬКО**

**Начальник відділу кадрового та  
правового забезпечення**

**Світлана СПАСЬКИХ**

**Фахівець з питань запобігання  
та виявлення корупції**

**Михайло ПИРХА**



Завідувачу відділу докторантури  
та аспірантури Сумського  
національного аграрного  
університету

\_\_\_\_\_ (ПП)

аспіранта(ки) спеціальності

\_\_\_\_\_ (шифр і назва спеціальності)

\_\_\_\_\_ (ПП аспіранта(ки))

## ЗАЯВА

Прошу провести перевірку моєї дисертації на тему « \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_»

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

за

спеціальністю \_\_\_\_\_

на наявність текстових запозичень та надати повний та короткий звіт  
перевірки рукопису для подальшого розгляду та захисту у разовій  
спеціалізованій вченій раді.

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПП)

Робота подається до захисту вперше.

Кількість сторінок для перевірки: \_\_\_\_\_.

Додатки:

1) дисертація в електронному вигляді;

ДАТА

ПІДПИС

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Віза наукового керівника (розшифровка, дата)

Завідувачу кафедри

Сумського національного  
аграрного університет

(науковий ступінь, вчене звання, ППП)

аспіранта спеціальності

(шифр і назва спеціальності)

(ППП аспіранта)

### ЗАЯВА

Прошу провести засідання кафедри для публічної презентації та обговорення наукових результатів дисертації на тему

« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ »

на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_

та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий керівник: \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ППП)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);

ДАТА

ПІДПИС

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Голові Вченої ради  
Сумського національного  
аграрного університету

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, звання, ПІБ)

аспіранта(ки) \_\_\_\_\_

(курс)

спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (шифр і назва спеціальності)

\_\_\_\_\_ (ПІБ аспіранта(ки))

### ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту дисертації на тему « \_\_\_\_\_

»

на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

(шифр і назва)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(шифр і назва спеціальності)

та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

(науковий ступінь, звання, ПІБ)

Робота подається до захисту вперше.

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації – \_\_\_\_\_

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому (2 примірники на титульній сторінці з конвертом) та електронному вигляді (з накладанням електронного підпису);
- 2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 6) протокол про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (підписаний здобувачем та науковим керівником);
- 7) службова записка з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради (зразок додається);
- 8) письмові заяви-згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради (з копіями їхніх дипломів про наукові ступені, атестати про вчене звання; копії паспортів та ідентифікаційних номерів);

ДАТА

ПІДПИС

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Голові Вченої ради  
Сумського національного  
аграрного університету

(науковий ступінь, звання, ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ,  
посада, передбачуваного члена  
спеціалізованої вченої ради)

## ЗАЯВА-ЗГОДА

Я, \_\_\_\_\_ (ПІБ)

даю свою згоду на виконання обов'язків \_\_\_\_\_

до

розгляду та (голови, опонента, рецензента)

разової спеціалізованої вченої ради для прийняття проведення захисту  
дисертації на тему

« \_\_\_\_\_ » на  
здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі  
знань \_\_\_\_\_

(шифр і назва)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(шифр і назва)

здобувача(ки) \_\_\_\_\_

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі,  
достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (в разі  
проведення захисту англійською мовою).

Дані про себе:

1. У поточному році був членом разових спеціалізованих учених рад:

1.1 \_\_\_ ;

1.2 \_\_\_ ;

і т.д.

2. Публікації:

2.1 \_\_\_;

2.2. \_ ;

і т.д.

Додатки:

1) копії дипломів про наукові ступені;

2) копії атестатів про вчене звання;

3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

ДАТА

ПІДПИС

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Завідувачу відділу  
докторантури та аспірантури  
Сумського національного  
аграрного університету

аспіранта спеціальності

(шифр і назва спеціальності)

(ПІП аспіранта та номер телефону)

### ЗАЯВА

Прошу виготовити довідку щодо виконання освітньої складової освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії.

Публічна презентація дисертації на кафедрі планується

(дата проведення публічної презентації на кафедрі)

Кількість публікацій за темою дисертації складає \_\_\_\_\_

Ім'я та прізвище прошу зазначити відповідно до закордонного паспорту (ID-картки) або відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 року № 55 «Про впорядкування транслітерації українського алфавіту латиницею») у такій редакції:

I	v	a	n		I	v	a	n	o	v									
---	---	---	---	--	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Тема дисертаційного дослідження (українською та англійською мовою) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

З терміном та порядком виготовлення академічної довідки ознайомлений.

Дата

Підпис

*ПРИМІТКА: Довідка про виконання здобувачем(кою) освітньо-наукової програми надається відділом аспірантури та докторантури протягом 1 місяця.*

**ПОВІДОМЛЕННЯ**

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова  
установа

Сумський національний аграрний університет (ідентифікаційний код)

<b>1. Здобувач ступеня доктора філософії</b>	
1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	
1.2. Освітньо-наукова програма, яку завершив здобувач	
1.3. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	
2.1. Тема дисертації	
2.2. Анотація дисертації	
2.3. Ключові слова дисертації	
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
<b>2. Дисертація</b>	
<b>2.5. Публікації здобувача, зараховані для захисту</b>	
<b>2.5.1. Відомості про публікацію 1:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії ( <i>вибрати з перерахованих</i> )	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
9) Містить державну таємницю / службову інформацію	
<b>2.5.2. Відомості про публікацію 2:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії ( <i>вибрати з перерахованих</i> )	

2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>2.5.3. Відомості про публікацію 3:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>2.5.4. Відомості про публікацію 4:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати:	

- Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>і т. д.</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх публікацій)	
5) Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Голова разової ради</b>	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>	
<b>Відомості про публікацію 1:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна,	



розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 2:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 3:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього	

квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
<b>Рецензент 1</b>	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>	
<b>Відомості про публікацію 1:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково вказати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
<b>Відомості про публікацію 2:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	

2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 3:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Рецензент 2</b>	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>	
<b>Відомості про публікацію 1:</b>	

1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 2:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 3:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	

обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
<b>Офіційний опонент 1</b>	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>	
<b>Відомості про публікацію 1:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
<b>Відомості про публікацію 2:</b>	
1) Тип публікації: українське видання	

іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 3:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Офіційний опонент 2</b>	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	

Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>	
<b>Відомості про публікацію 1:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 2:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна, розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	
<b>Відомості про публікацію 3:</b>	
1) Тип публікації: українське видання іноземне видання, монографія одноосібна,	

розділ у монографії (вибрати з перерахованих)	
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015) обов'язково указати: - Web of Science Core Collection та/або Scopus; - віднесена до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports	
3) Рік публікації	
4) DOI (для всіх років)	
5) ISSN	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Одноосібне авторство	Так або Ні
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	



Голові вченої ради  
Сумського НАУ  
Володимиру ЛАДИЦІ

завідувача(ки) кафедри \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, наукове звання ПБ)

## СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу утворити за результатами публічної презентації та обговорення дисертації здобувача(ки) \_\_\_\_\_

(ПБ)

на тему «\_\_\_\_\_»

для здобуття ступеня доктора філософії в Сумському національному аграрному університеті разову спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення захисту з галузі знань \_\_\_\_\_

(шифр і назва)

за спеціальністю \_\_\_\_\_.

(шифр і назва)

Науковий керівник: **ПБ, науковий ступінь, наукове звання, посада**, Сумський національний аграрний університет.

**Члени спеціалізованої вченої ради:**

**Голова ради:**

**ПБ, науковий ступінь, наукове звання, посада**, Сумський національний аграрний університет.

Три наукові статті, які відповідають вимогам пункту 14 Порядку щодо компетентності за тематикою дослідження здобувача:

1...

2...

3...

**Рецензенти:**

**ПБ, науковий ступінь, наукове звання, посада**, Сумський національний аграрний університет.

Три наукові статті, які відповідають вимогам пункту 14 Порядку щодо компетентності за тематикою дослідження здобувача:

1...

2...

3...

**ПБ, науковий ступінь, наукове звання, посада**, Сумський національний аграрний університет.

Три наукові статті, які відповідають вимогам пункту 14 Порядку щодо компетентності за тематикою дослідження здобувача:

1...

2...

3...

**Офіційні опоненти:**

**ПІБ, науковий ступінь, наукове звання, посада, назва закладу, де працює опонент (обов'язково повинен бути внесений в базу ЄДБО).**

Три наукові статті, які відповідають вимогам пункту 14 Порядку щодо компетентності за тематикою дослідження здобувача:

1...

2...

3...

**ПІБ, науковий ступінь, наукове звання, посада, назва закладу, де працює опонент (обов'язково повинен бути внесений в базу ЄДБО).**

Три наукові статті, які відповідають вимогам пункту 14 Порядку щодо компетентності за тематикою дослідження здобувача:

1...

2...

3...

Пропоновані голова, рецензенти та опоненти відповідають вимогам п.16 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року №44, а їх праці п.14 цього Порядку.

Дата

Підпис

**Рішення  
спеціалізованої вченої ради про присудження  
ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової  
\_\_\_\_\_ прийняла рішення  
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)  
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)  
на підставі прилюдного захисту дисертації «\_\_\_\_\_»  
(назва дисертації)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і  
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
громадянин \_\_\_\_\_,  
освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)  
з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),  
\_\_\_\_\_ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них статей у  
періодичних наукових виданнях інших держав, статей у наукових фахових  
виданнях України, монографій (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та  
присутні на захисті фахівці

\_\_\_\_\_ (прізвища, ініціали, науковий ступінь,  
\_\_\_\_\_ (місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» \_\_\_\_\_ членів ради,

«Проти» \_\_\_\_\_ членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада  
присуджує / відмовляє у присудженні \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)