

СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Результати проведеного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності
«Право» третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання
навчальних дисциплін за весняний семестр 2022-2023 н.р.

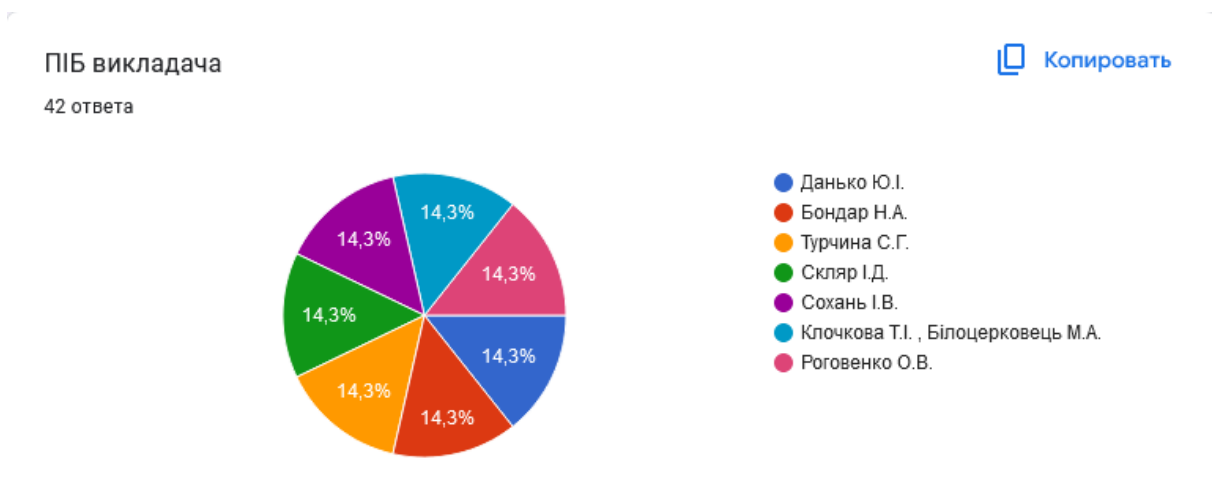
Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів спеціальності «Право» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін. Термін опитування: жовтень 2023 р. Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти 1 курсу спеціальності «Право» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. В запропонованій здобувачам анкеті представлено 18 питань. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

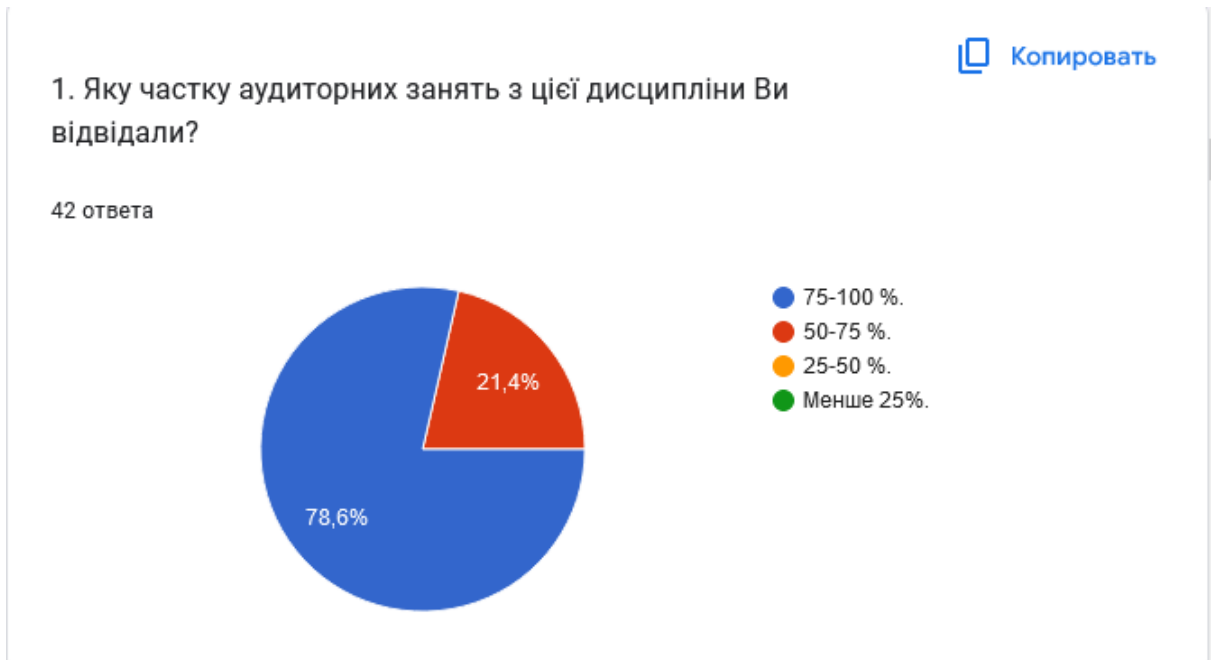
Діаграма 1.



Діаграма 2.

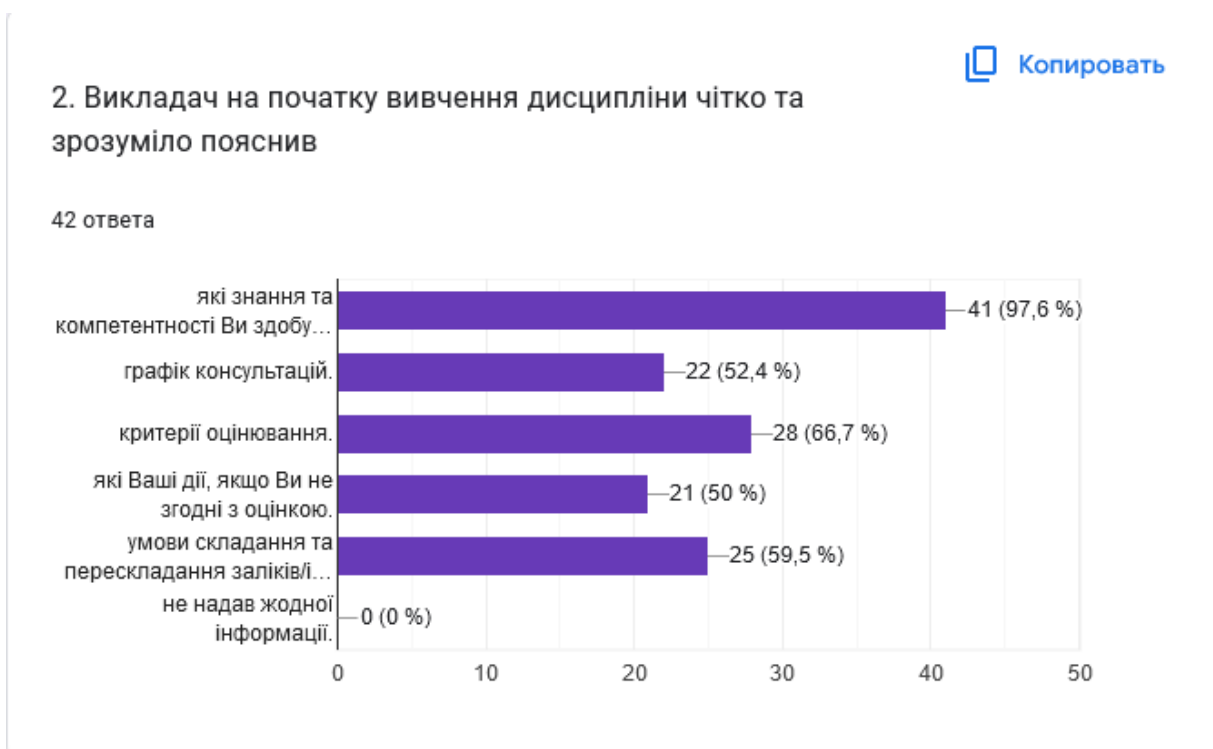


Діаграма 3.



Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей, з яких можна констатувати, що переважна більшість опитаних респондентів відвідували аудиторні заняття, що дозволяє об'єктивно оцінити якість викладання навчальних дисциплін.

Діаграма 4.



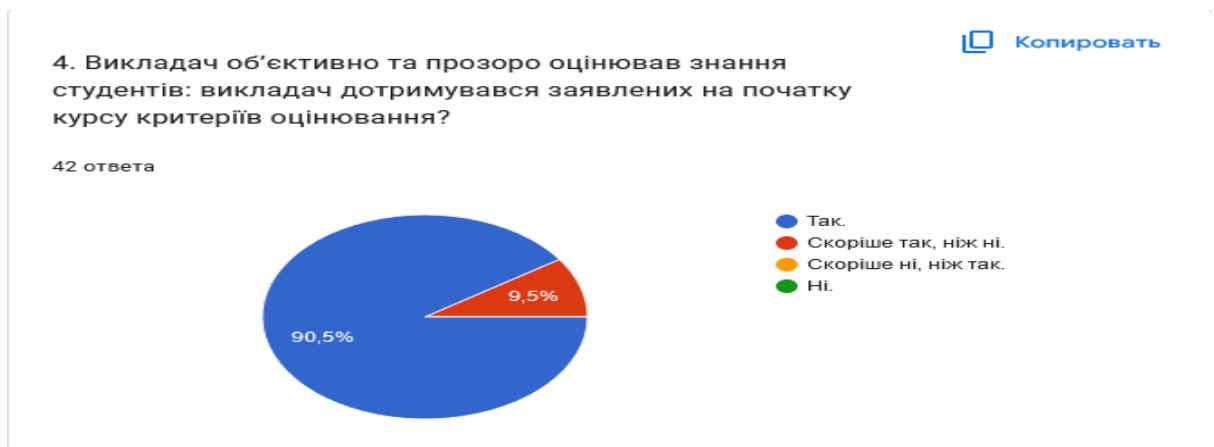
Варто звернути увагу на те, що на початку вивчення дисципліни викладач надав інформацію щодо: знань та компетентностей, які здобудуть студенти; графік консультацій; критеріїв оцінювання; дії студента, якщо він не згоден з оцінкою; умови складання і перескладання заліків і іспитів - 100 % опитаних респондентів, респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповідей. Слід звернути увагу, що жоден з респондентів не зазначив, що викладач не надав жодної інформації.

Діаграма 5.

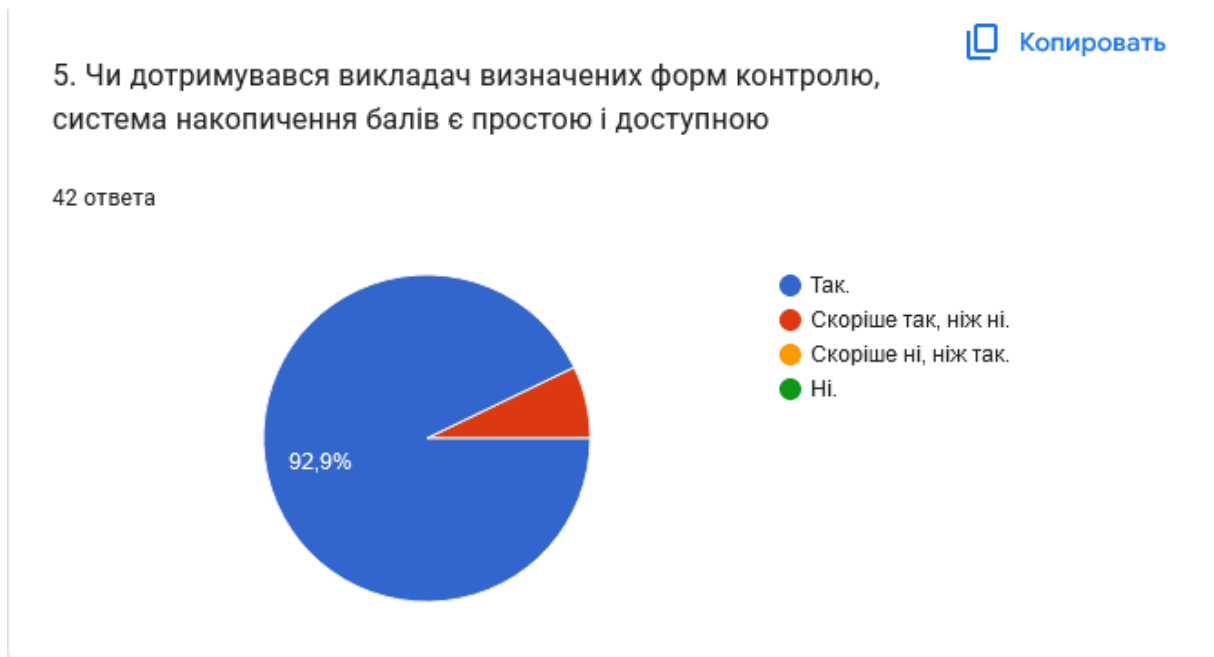


Аналіз відповідей на питання «Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?» свідчить про те, що відведений обсяг часу реалістично відображає навчальне навантаження, що становить 81 %. 16,7 % опитаних зазначили, що матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння та 1 респондент зазначив, що часу на вивчення дисципліни відведено забагато.

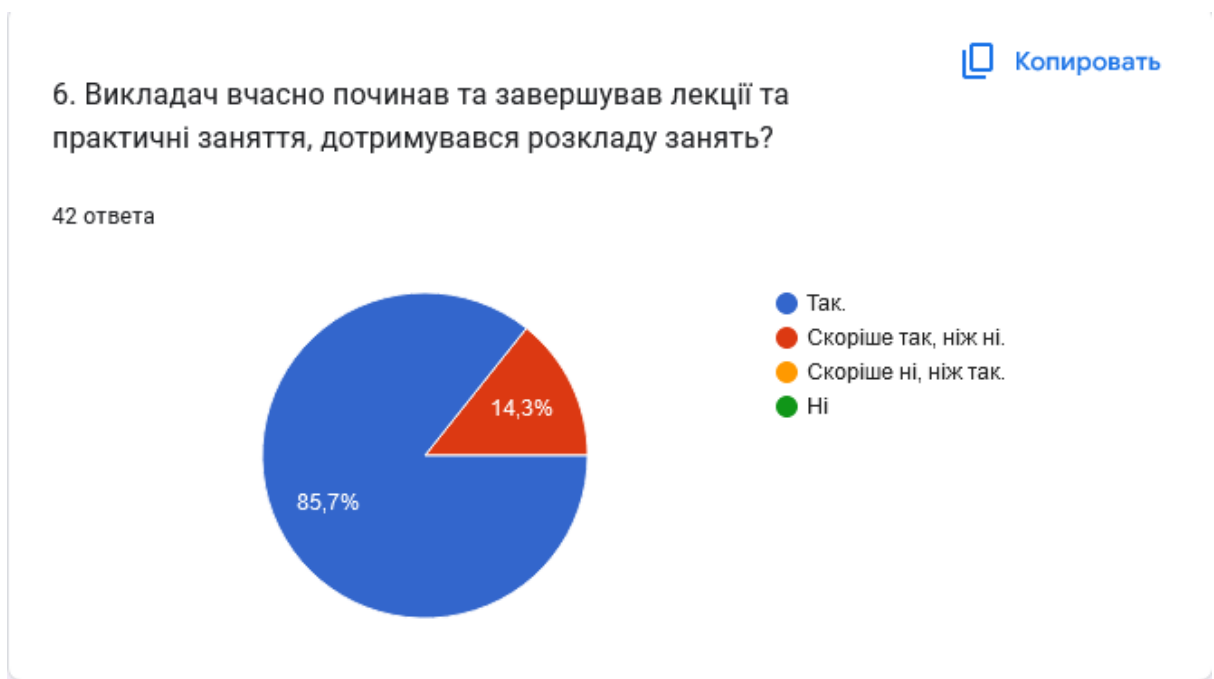
Діаграма 6.



Діаграма 7.



Діаграма 8.



Отримані результати дозволяють зробити висновок щодо високого рівня задоволеності опитаних об'єктивністю та прозорістю оцінювання знань студентів (90.5 %), формами контролю (92,9 %), дотриманням графіків дзвінків згідно розкладу занять (85,7 %).

Діаграма 9.



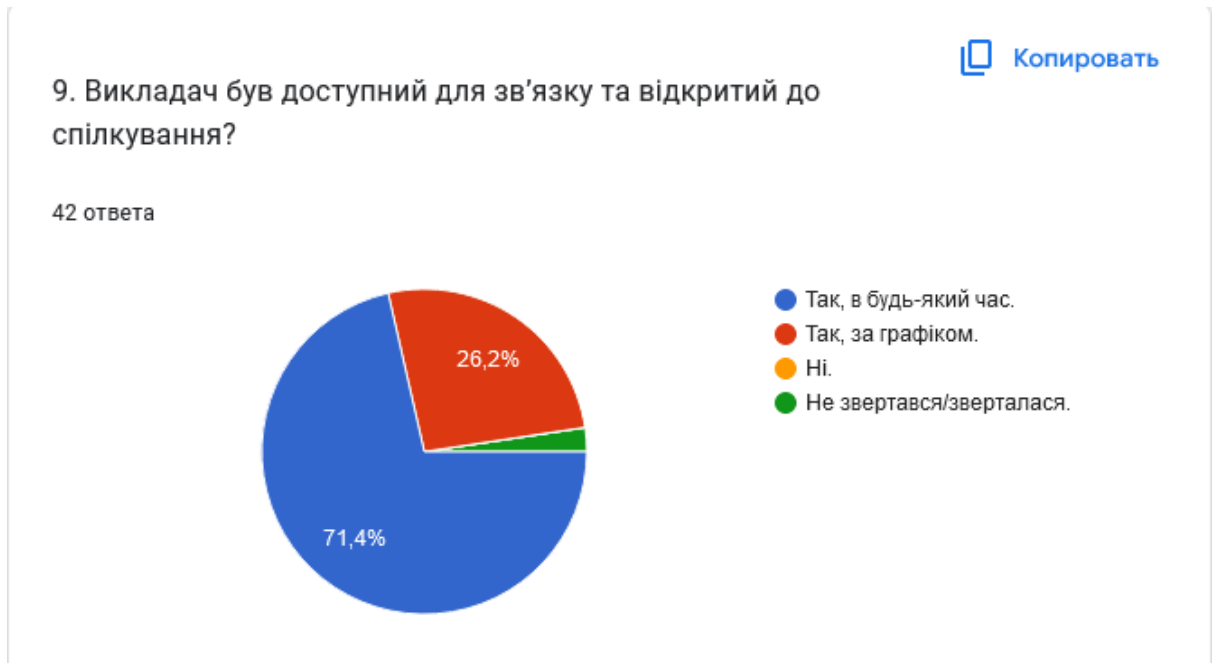
Наступне питання щодо використання активних методів проведення занять. Переважна більшість опитаних 88,1 % зазначає, що викладач при проведенні занять використовував ті чи інші активні методи.

Діаграма 10.



Результати проведеного опитування показують, що навчальна література є доступною для здобувачів (88,1 %). Певною мірою така ситуація пояснюється тим, що юридична література досить швидко втрачає свою актуальність, яка пов'язана зі зміною законодавства.

Діаграма 11.

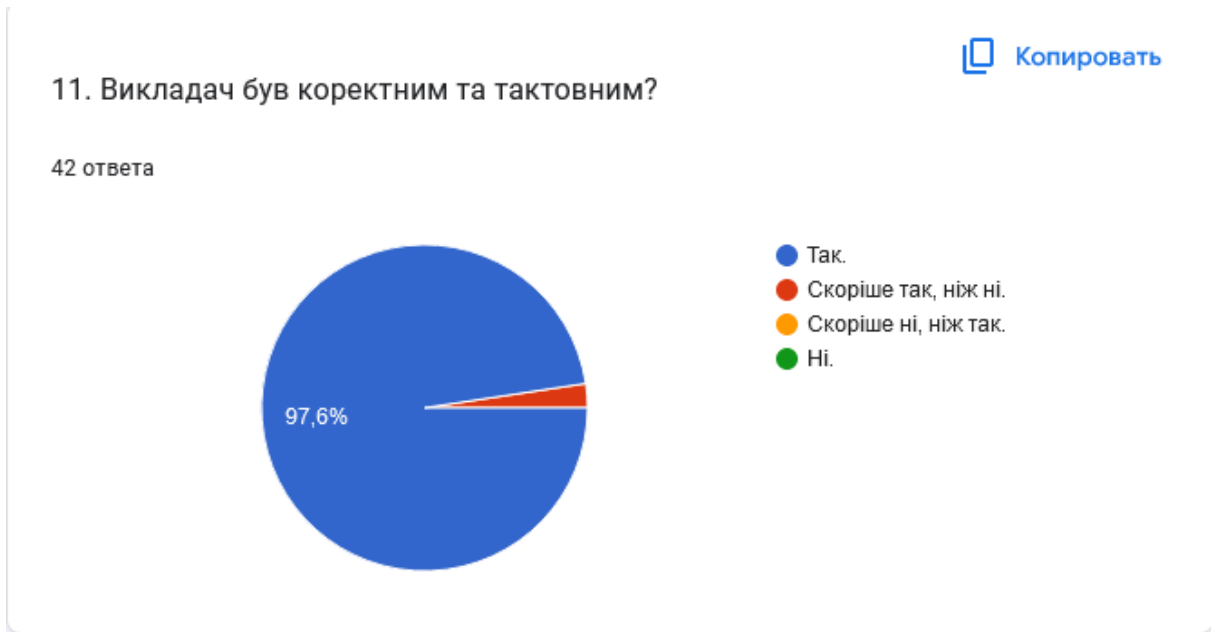


В цілому опитування показало, що переважна більшість опитаних респондентів позитивно оцінюють існуючі можливості консультування з викладачем з навчальних питань протягом семестру. Так, 97,6 % опитаних зазначили, що викладач був відкритий до спілкування в будь який час та за графіком та 2,4 % респондентів зазначили, що взагалі не було потреби в консультуванні.

Діаграма 12.

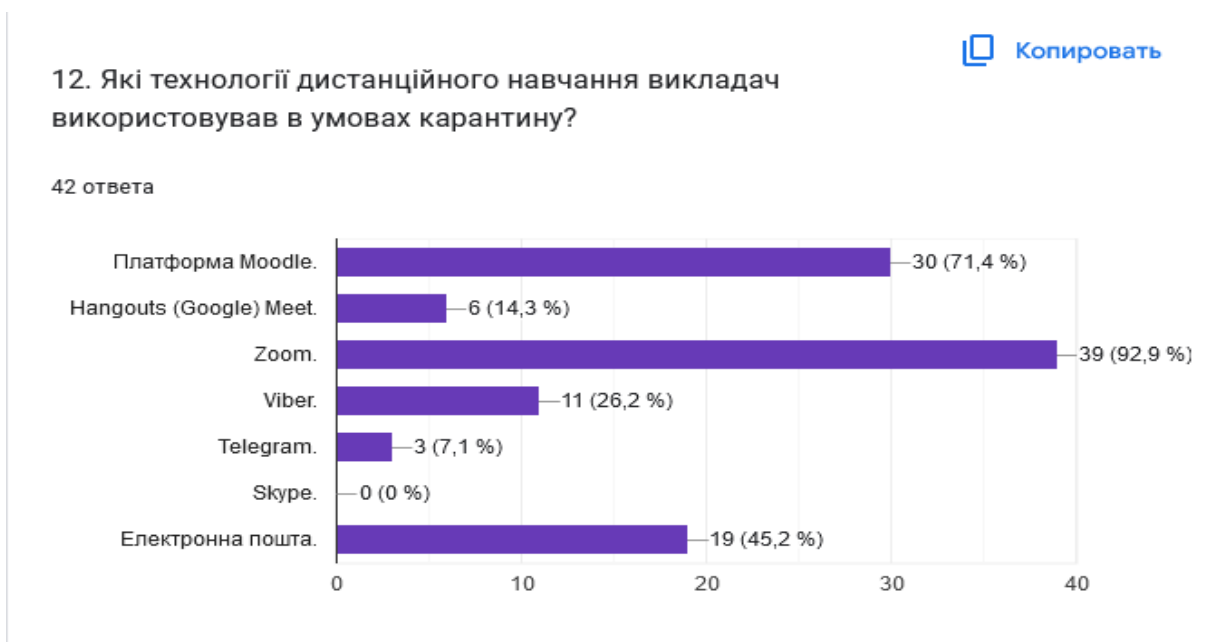


Діаграма 13.



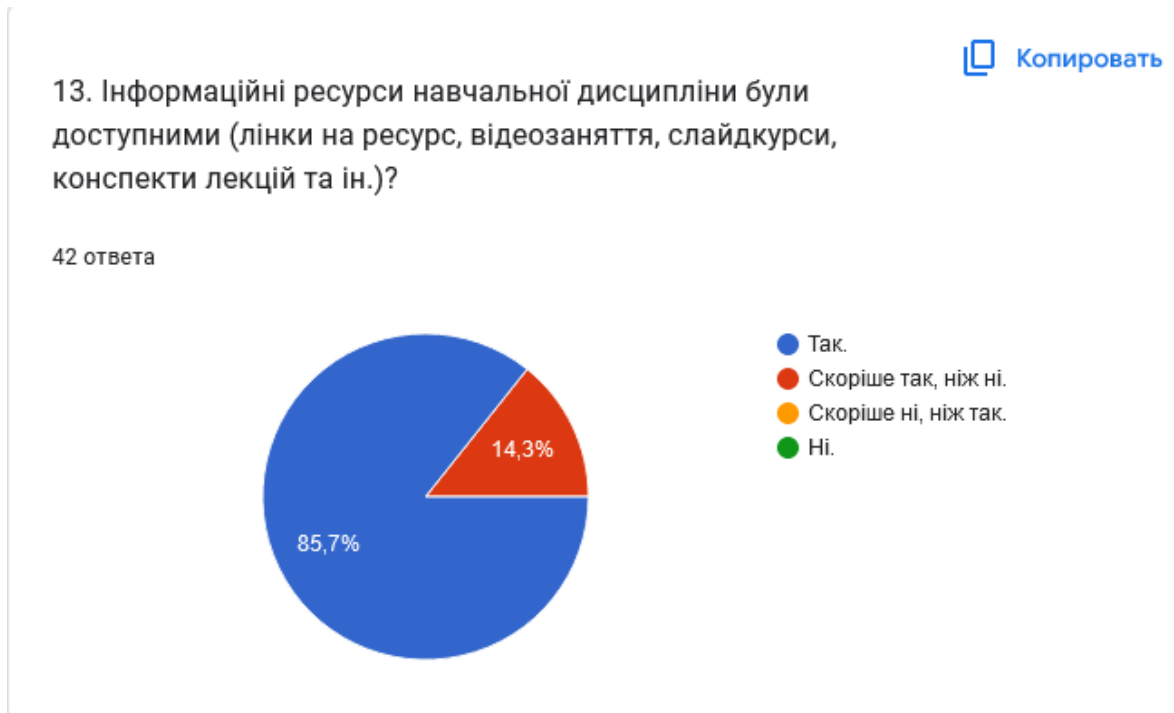
В ході опитування здобувачам було запропоновано оцінити, наскільки викладач зрозуміло, чітко та доступно надавав матеріал (88,1 % цілком зрозуміло; 11,9 % - скоріше так, ніж ні; був коректним та тактовним (97,6 % позитивних відповідей, 2,4 % - скоріше так). Зазначений аналіз свідчить про загальну задоволеність більшості респондентів.

Діаграма 14.



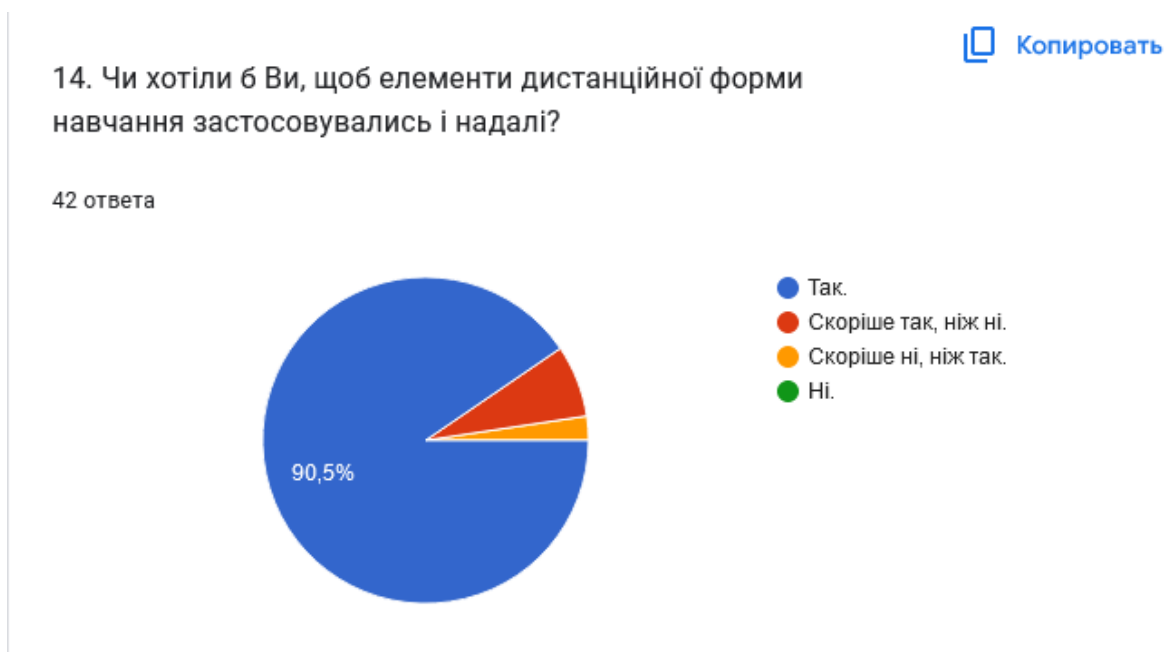
Слід зазначити, що під час навчання в аспірантурі використовуються різні технології дистанційного навчання. Найбільш розповсюдженими є: платформа Moodle, Zoom, Viber, електронна пошта.

Діаграма 15.



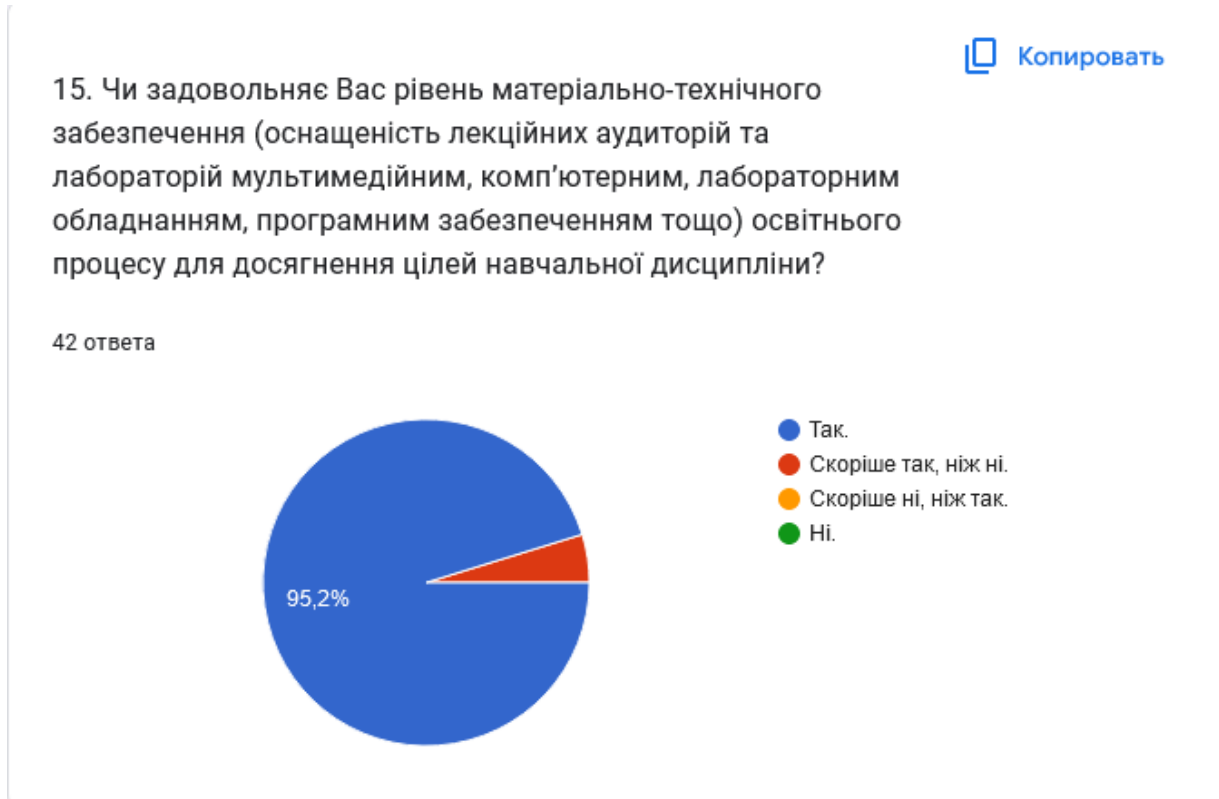
85,7 % підтвердили, що інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними.

Діаграма 16.



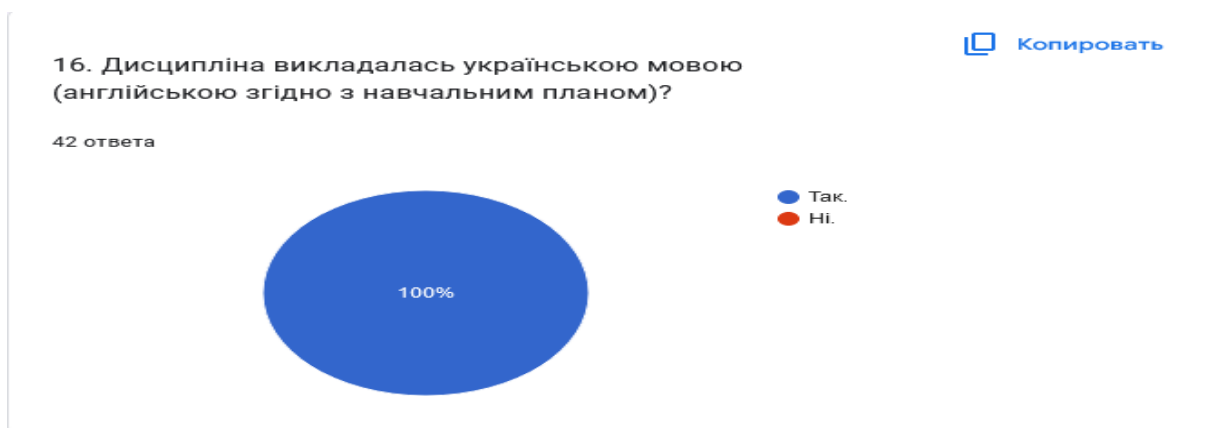
Слід звернути увагу на питання «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?». 90,5 % опитаних хотіли б використовувати елементи дистанційної форми навчання і надалі, що свідчить належну якість організації дистанційного навчання.

Діаграма 17.



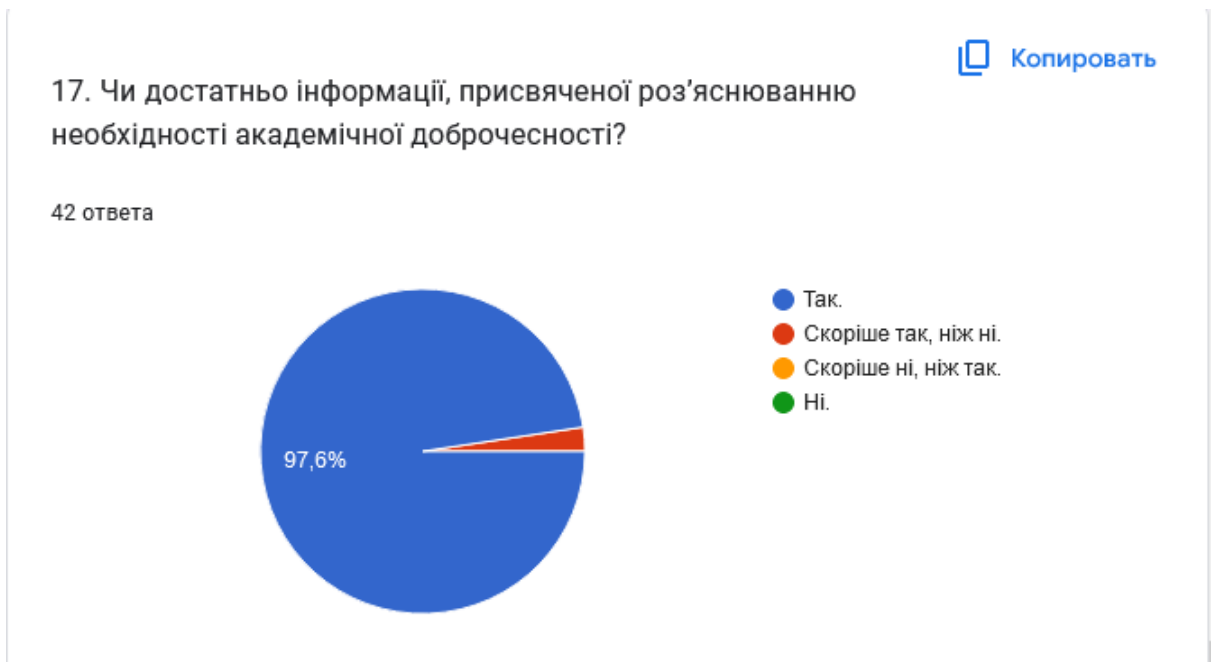
Варто зазначити, переважна більшість опитаних задоволені рівнем матеріально технічного забезпечення: 95,2 % відповіли «так», 4,8 % – «скоріше так, ніж ні». Що свідчить про достатню оснащеність аудиторій обладнанням та програмним забезпеченням.

Діаграма 18.



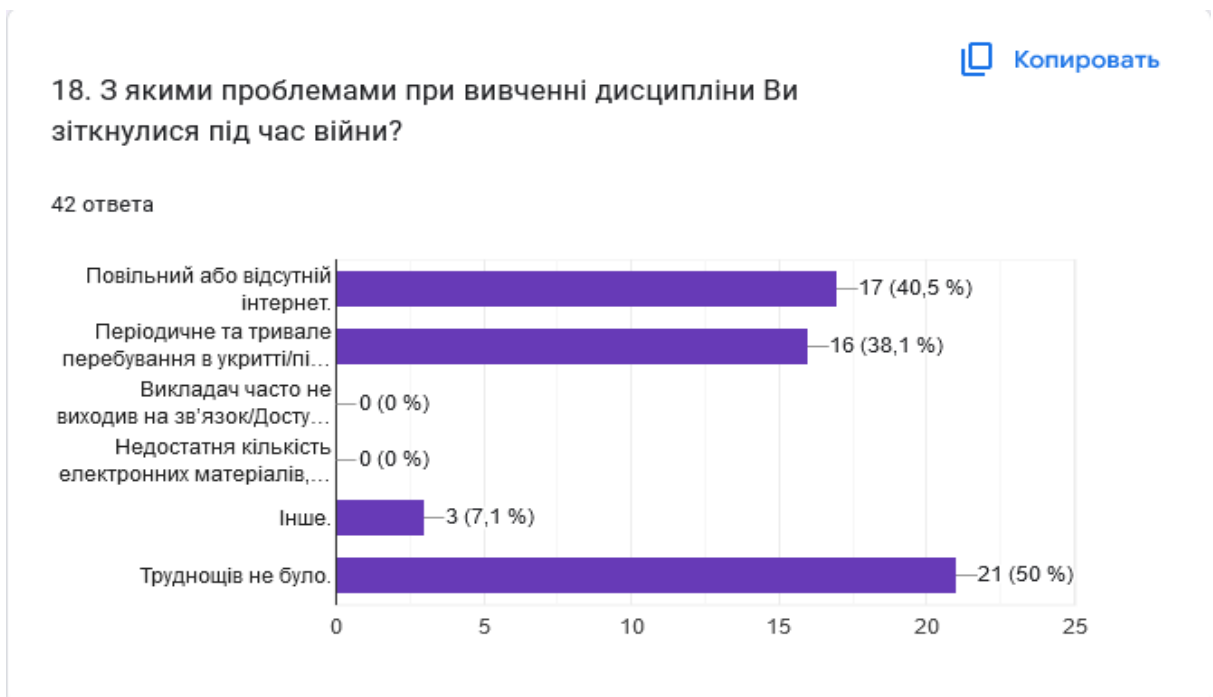
Питання щодо викладання державною мовою містить 100% відповідей «Так».

Діаграма 19.

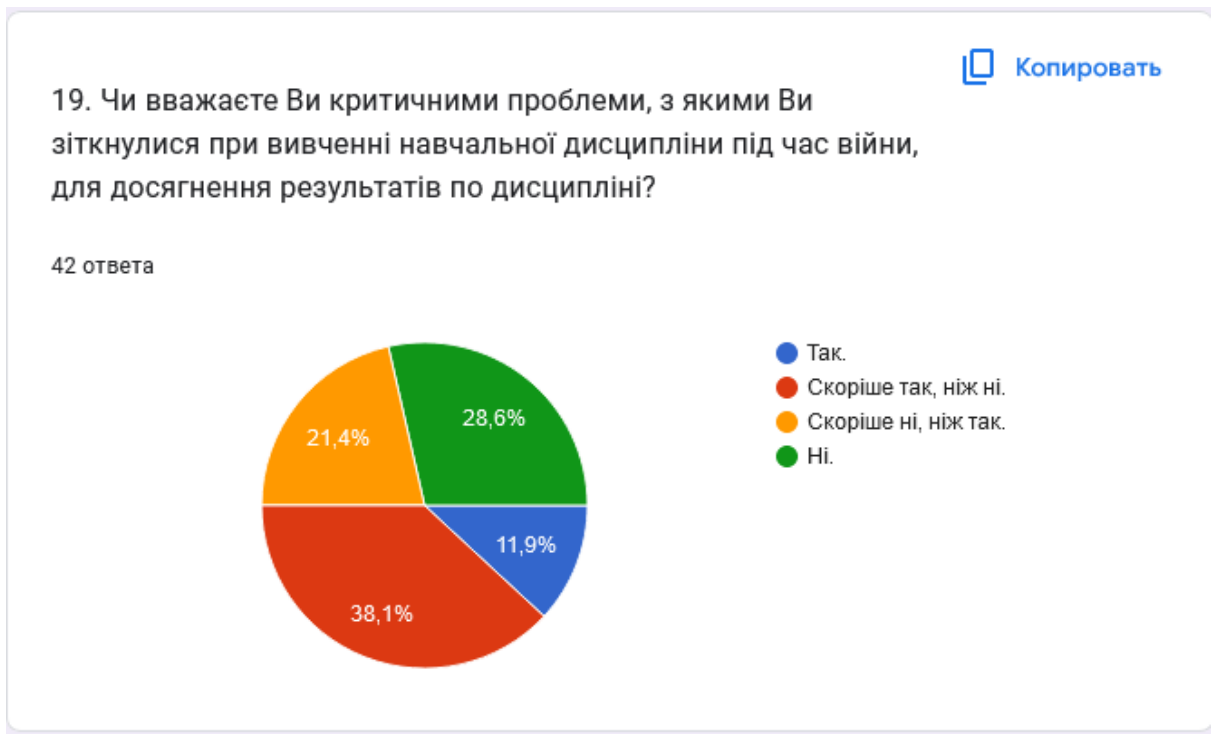


Необхідно зазначити, що 97,6 % респондентів були достатньо проінформовані щодо академічної доброчесності, 2,4 % надали відповідь “скоріше так, ніж ні” Така ситуація свідчить, що роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності проводиться на належному рівні.

Діаграма 20.



Діаграма 21.



В умовах воєнного стану в Україні особливого значення набуває питання щодо проблем, які виникали при вивченні дисциплін. Основними проблемами стали повільний або відсутній Інтернет, відключення світла, перебування в укритті тощо, але жодного зауваження щодо роботи викладачів та недостатньої кількості матеріалів не надійшло, що свідчить про високий професіоналізм викладачів навіть в таких складних умовах.

Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти зацікавлені у покращенні рівня якості освітнього процесу в Університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.