

# СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

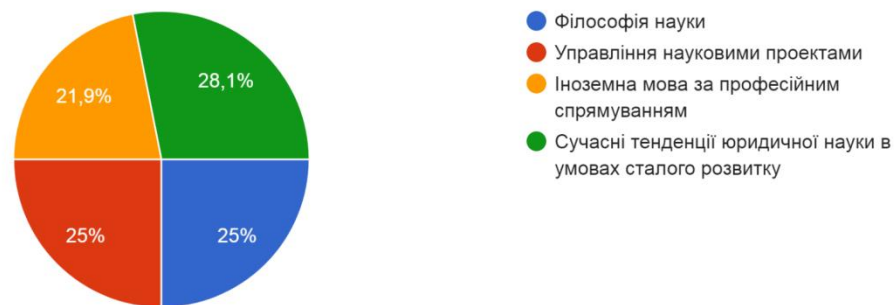
Результати проведеного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності  
«Право» третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання  
навчальних дисциплін за осінній семестр 2022-2023 н.р.

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів спеціальності «Право» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін. Термін опитування: лютий 2023 р. Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти 1 курсу спеціальності «Право» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. В запропонованій здобувачам анкеті представлено 18 питань. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

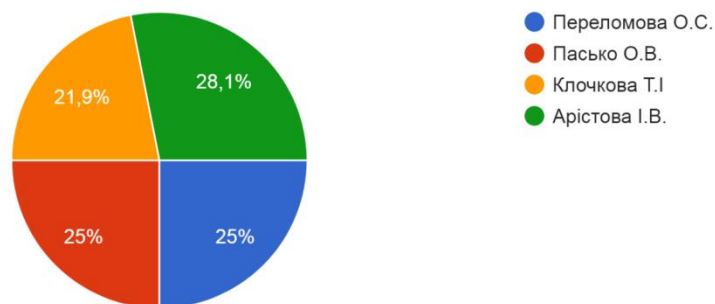
Діаграма 1.

Навчальна дисципліна  
32 ответа



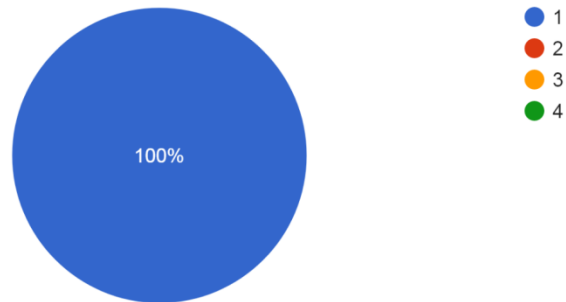
Діаграма 2.

ПІБ викладача  
32 ответа



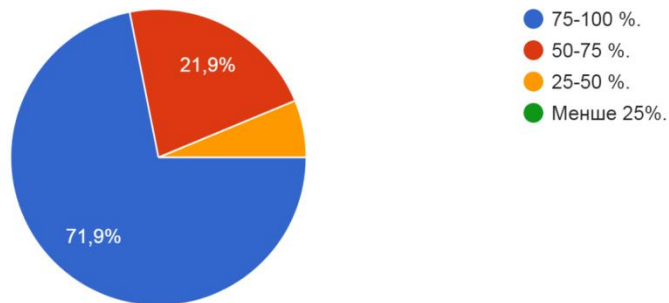
Діаграма 3.

Курс  
32 ответа



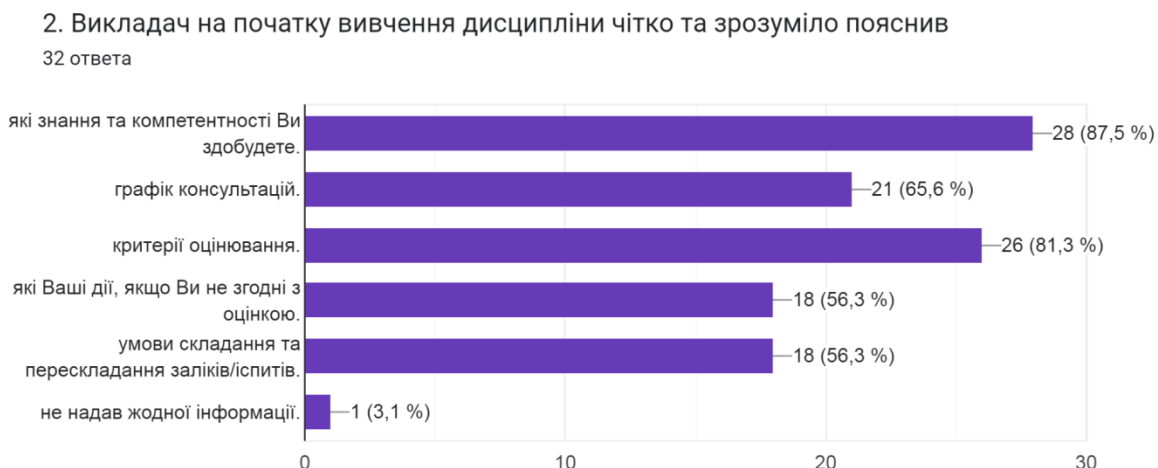
Діаграма 4.

1. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?  
32 ответа



Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей, з яких можна констатувати, що переважна більшість опитаних респондентів відвідували аудиторні заняття, що дозволяє об'єктивно оцінити якість викладання навчальних дисциплін.

Діаграма 5.

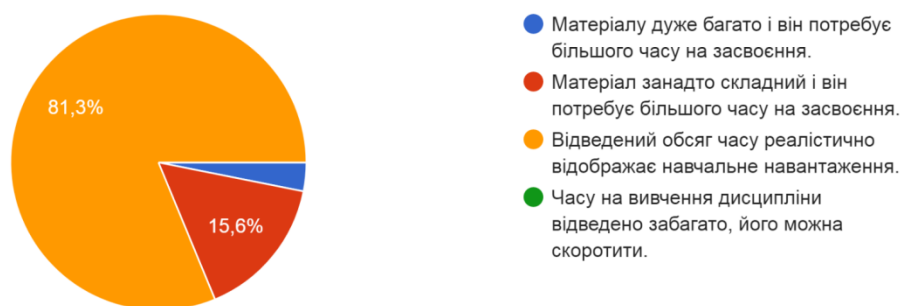


Варто звернути увагу на те, що на початку вивчення дисципліни викладач надав інформацію щодо: знань та компетентностей, які здобудуть студенти; графік консультацій; критеріїв оцінювання; дії студента, якщо він не згоден з оцінкою; умови складання і перескладання заліків і іспитів - 100 % опитаних респондентів, респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповідей. Слід звернути увагу, що один респондент зазначив, що викладач не надав жодної інформації.

Діаграма 6.

3. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

32 ответа

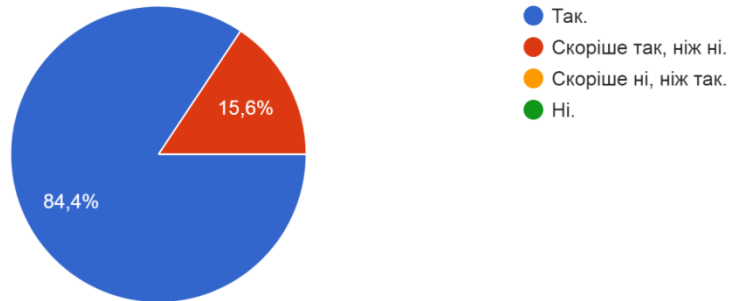


Аналіз відповідей на питання «Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?» свідчить про те, що відведений обсяг часу реалістично відображає навчальне навантаження, що становить 81,3 %. 15,6 % опитаних зазначили, що матеріал занадто складний і потребує більшого часу на засвоєння та 3,1 % опитаних зазначили, що матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння.

Діаграма 7.

4. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

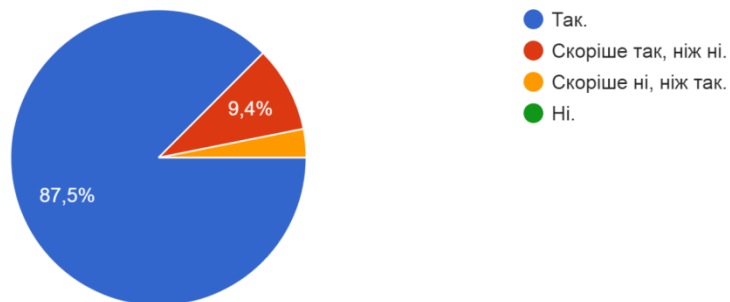
32 ответа



Діаграма 8.

5. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною

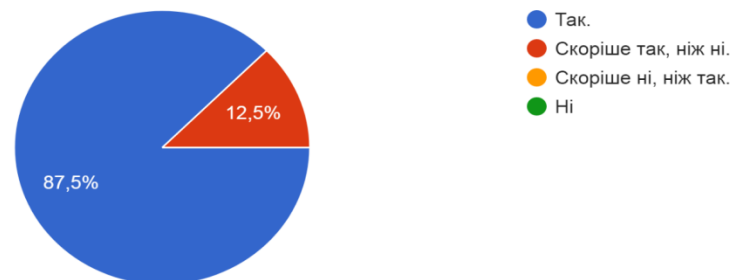
32 ответа



Діаграма 9.

6. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?

32 ответа

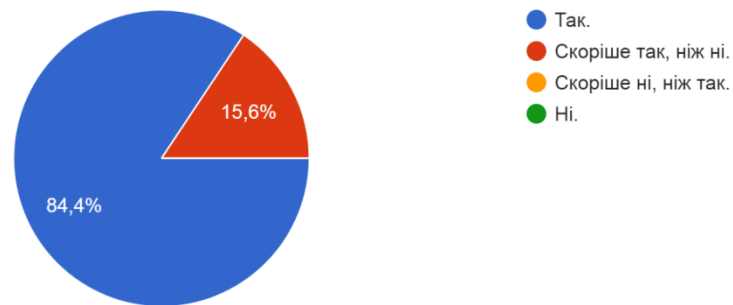


Отримані результати дозволяють зробити висновок щодо високого рівня задоволеності опитаних об'єктивністю та прозорістю оцінювання знань студентів (84,4%), формами контролю (87,5%), дотриманням графіків дзвінків згідно розкладу занять (87,5%).

Діаграма 10.

7. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

32 ответа

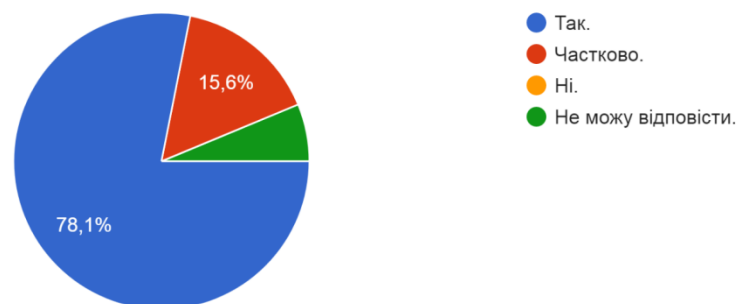


Наступне питання щодо використання активних методів проведення занять. Переважна більшість опитаних 84,4 % зазначає, що викладач при проведенні занять використовував ті чи інші активні методи.

Діаграма 11.

8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

32 ответа

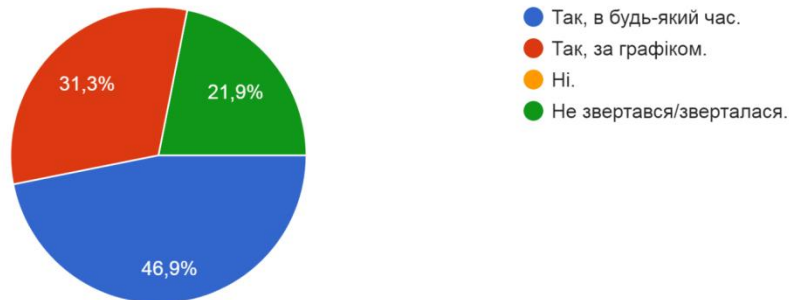


Результати проведеного опитування показують, що навчальна література є доступною для здобувачів (78,1 %). Певною мірою така ситуація пояснюється тим, що юридична література досить швидко втрачає свою актуальність, яка пов'язана зі зміною законодавства.

Діаграма 12.

9. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?

32 ответа

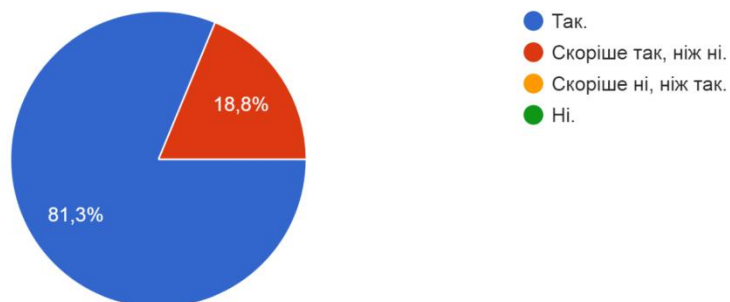


В цілому опитування показало, що переважна більшість опитаних респондентів позитивно оцінюють існуючі можливості консультування з викладачем з навчальних питань протягом семестру. Так, 78.2 % опитаних зазначили, що викладач був відкритий до спілкування в будь який час та за графіком та 21,9 % респондентів зазначили, що взагалі не було потреби в консультуванні.

Діаграма 13.

10. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

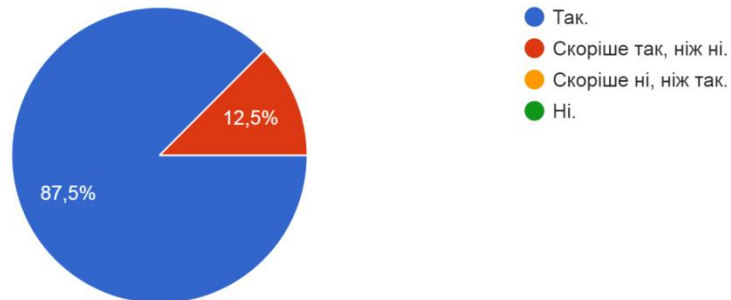
32 ответа



Діаграма 14.

11. Викладач був коректним та тактовним?

32 ответа

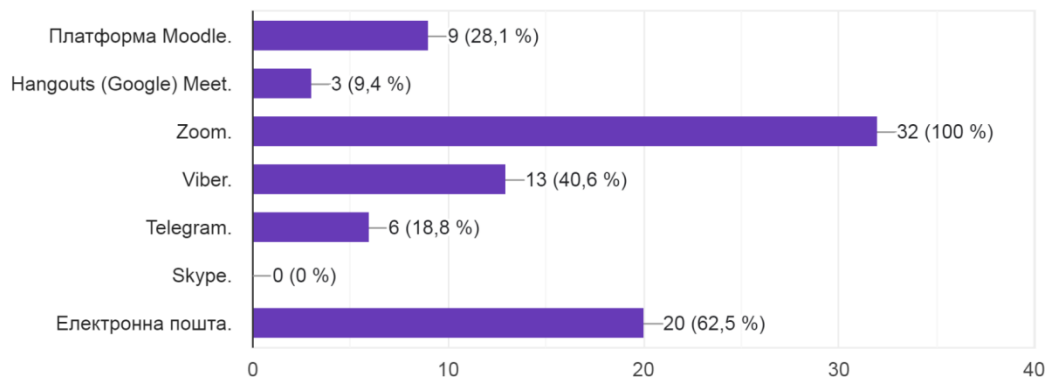


В ході опитування здобувачам було запропоновано оцінити, наскільки викладач зрозуміло, чітко та доступно надавав матеріал (81,3 % цілком зрозуміло; 18,8 % - скоріше так, ніж ні; був коректним та тактовним (87,5 % позитивних відповідей, 12,5 % - скоріше так). Зазначений аналіз свідчить про загальну задоволеність більшості респондентів.

Діаграма 15.

12. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?

32 ответа



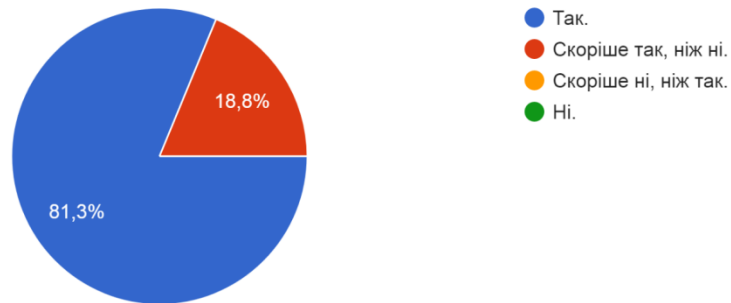
Слід зазначити, що під час навчання в аспірантурі використовуються різні технології дистанційного навчання. Найбільш розповсюдженими є: платформа Moodle, Zoom, Viber, електронна пошта.



Діаграма 16.

13. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?

32 ответа

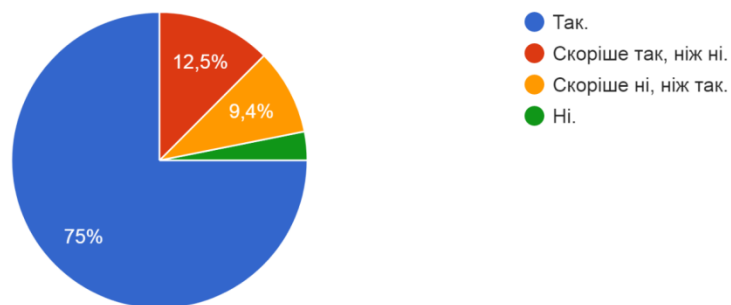


81,3 % підтвердили, що інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними.

Діаграма 17.

14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

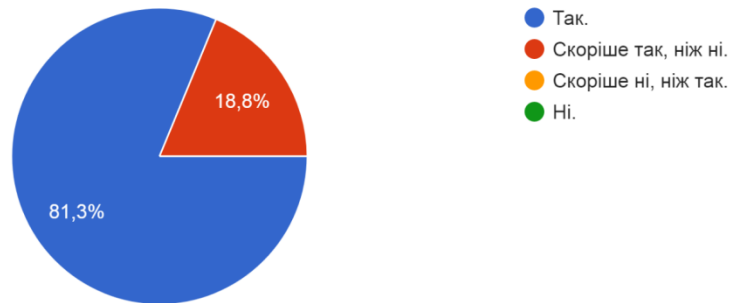
32 ответа



Слід звернути увагу на питання «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?». 75 % опитаних хотіли б використовувати елементи дистанційної форми навчання і надалі, що свідчить належну якість організації дистанційного навчання.

Діаграма 18.

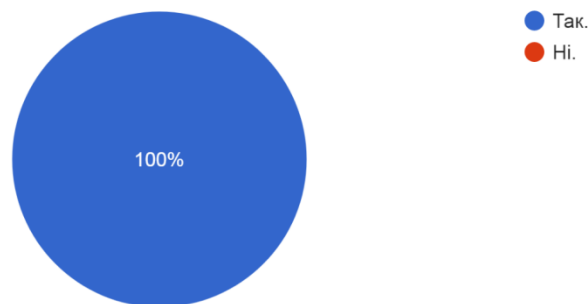
15. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп...ля досягнення цілей навчальної дисципліни?  
32 ответа



Варто зазначити, переважна більшість опитаних задоволені рівнем матеріально технічного забезпечення: 81,3% відповіли «так», 18,8 % – «скоріше так, ніж ні». Що свідчить про достатню оснащеність аудиторій обладнанням та програмним забезпеченням.

Діаграма 19.

16. Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)?  
32 ответа

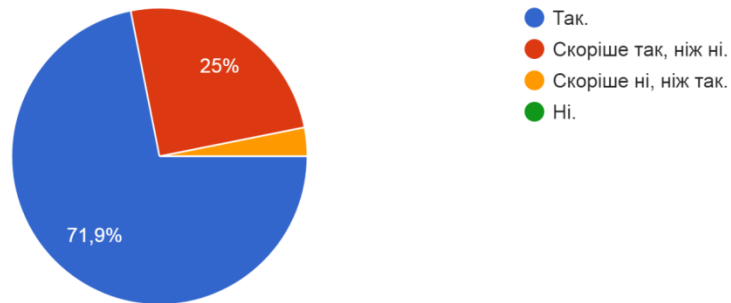


Питання щодо викладання державною мовою містить 100% відповідей «Так».

Діаграма 20.

17. Чи достатньо інформації, присвяченої роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності?

32 ответа

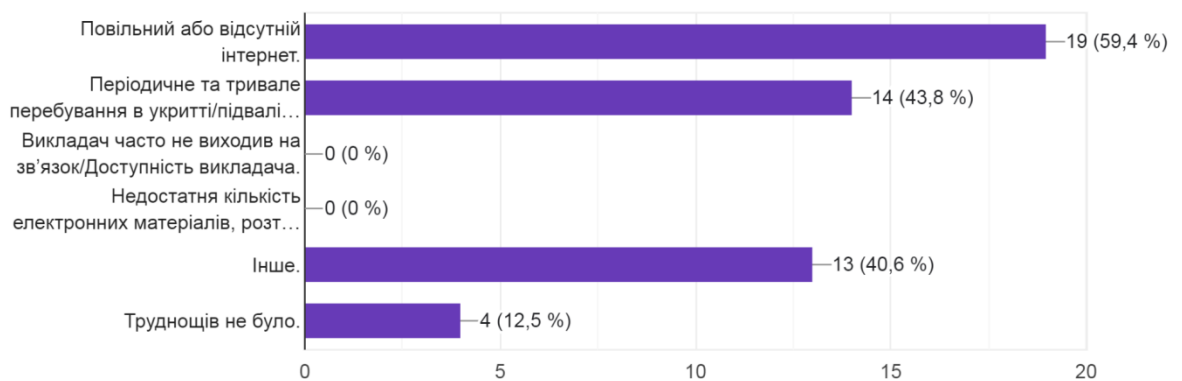


Необхідно зазначити, що 71,9 % респондентів були достатньо проінформовані щодо академічної доброчесності, 25 % надали відповідь “скоріше так, ніж ні” і лише 3,1 % надали відповідь “скоріше ні, ніж так”. Така ситуація свідчить, що роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності проводиться на належному рівні.

Діаграма 21.

18. З якими проблемами при вивченні дисципліни Ви зіткнулися під час війни?

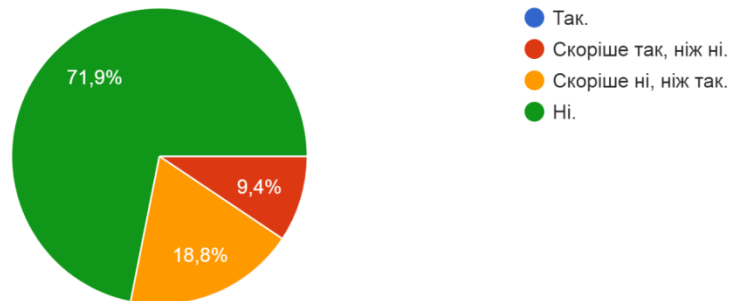
32 ответа



Діаграма 22.

19. Чи вважаєте Ви критичними проблеми, з якими Ви зіткнулися при вивченні навчальної дисципліни під час війни, для досягнення результатів по дисципліні?

32 ответа



В умовах воєнного стану в Україні особливого значення набуває питання щодо проблем, які виникали при вивченні дисциплін. Основними проблемами стали повільний або відсутній Інтернет, відключення світла, перебування в укритті тощо, але жодного зауваження щодо роботи викладачів та недостатньої кількості матеріалів не надійшло, що свідчить про високий професіоналізм викладачів навіть в таких складних умовах.

Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти зацікавлені у покращенні рівня якості освітнього процесу в Університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.