

СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

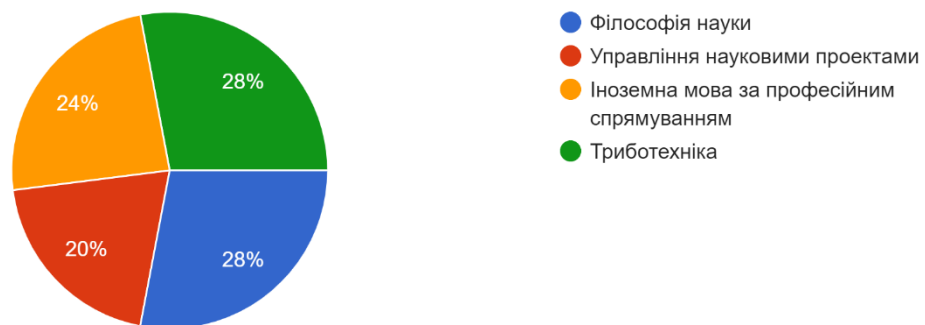
Результати проведеного опитування здобувачів вищої освіти
спеціальності 133 «Галузеве машинобудування»
третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання
навчальних дисциплін за осінній семестр 2022-2023 н.р.

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів спеціальності «Галузеве машинобудування» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін. Термін опитування: лютий 2023 р. Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти 1 курсу спеціальності «Галузеве машинобудування» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. В запропонованій здобувачам анкеті представлено 21 питання. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

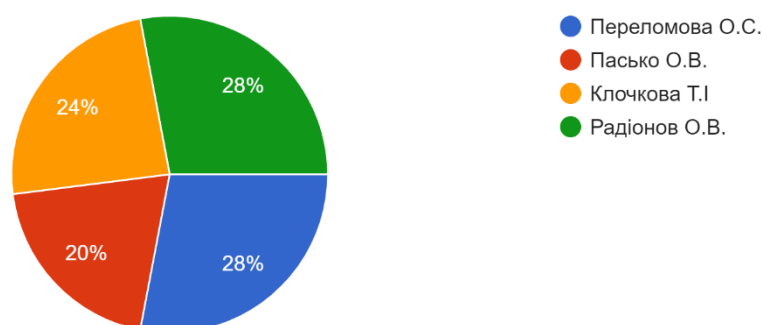
Діаграма 1.

Навчальна дисципліна
25 ответов



Діаграма 2.

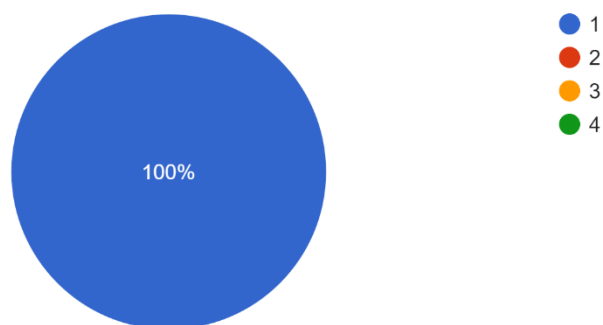
ПІБ викладача
25 ответов



Діаграма 3.

Курс

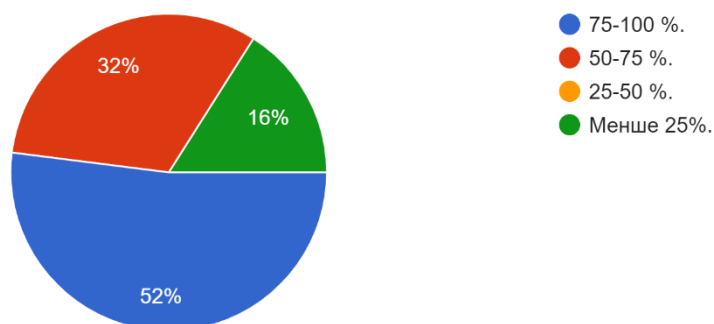
25 ответов



Діаграма 4.

1. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

25 ответов

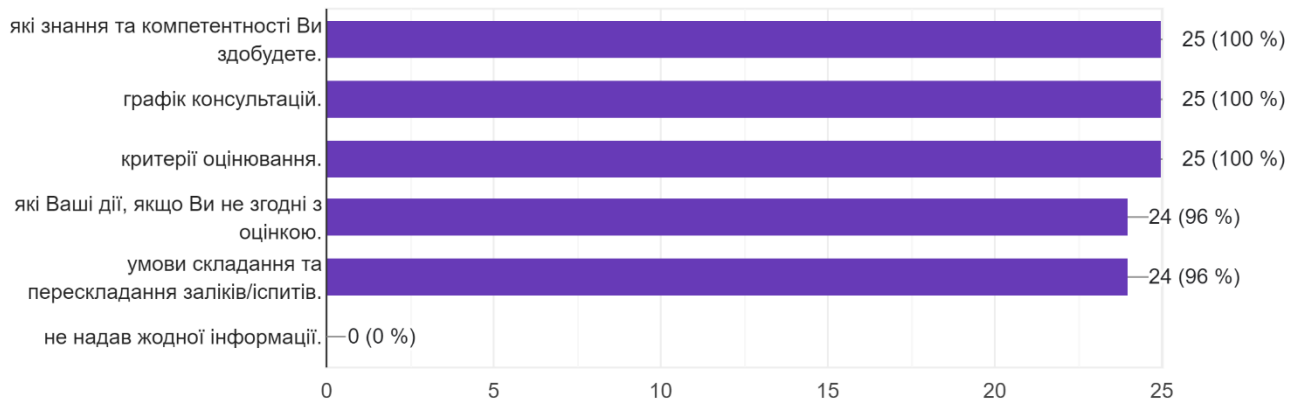


Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей, з яких можна констатувати, що переважна більшість опитаних респондентів відвідували аудиторні заняття, що дозволяє об'єктивно оцінити якість викладання навчальних дисциплін.

Діаграма 5.

2. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив

25 ответов



Варто звернути увагу на те, що на початку вивчення дисципліни викладач надав інформацію щодо: знань та компетентностей, які здобудуть студенти; графік консультацій; критеріїв оцінювання; дії студента, якщо він не згоден з оцінкою; умови складання і перескладання заліків і іспитів - 100 % опитаних респондентів, респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповідей. Слід звернути увагу, що один респондент зазначив, що викладач не надав жодної інформації.

Діаграма 6.

3. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

25 ответов

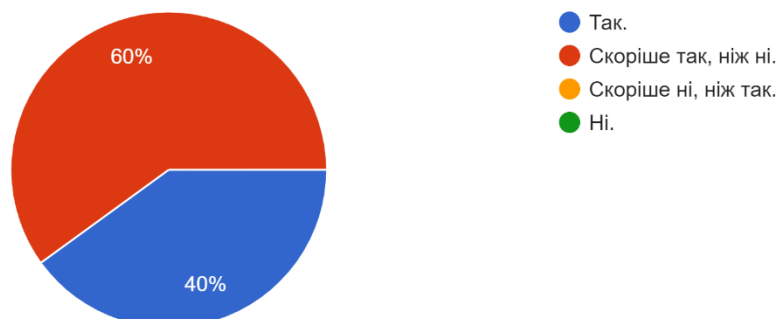


Аналіз відповідей на питання «Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?» свідчить про те, що відведений обсяг часу реалістично відображає навчальне навантаження.

Діаграма 7.

4. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

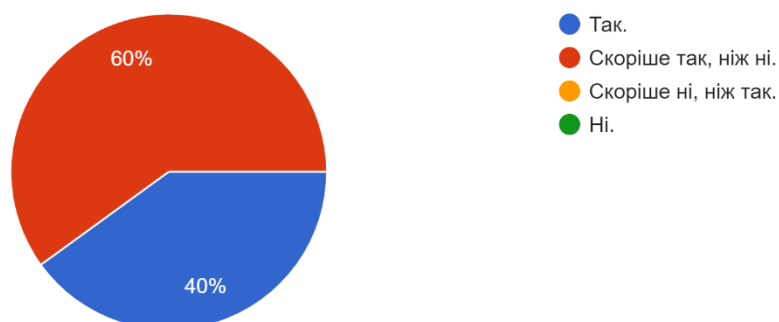
25 ответов



Діаграма 8.

5. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною

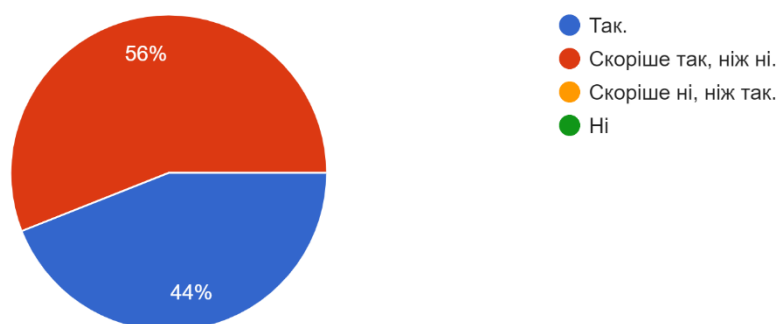
25 ответов



Діаграма 9.

6. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?

25 ответов

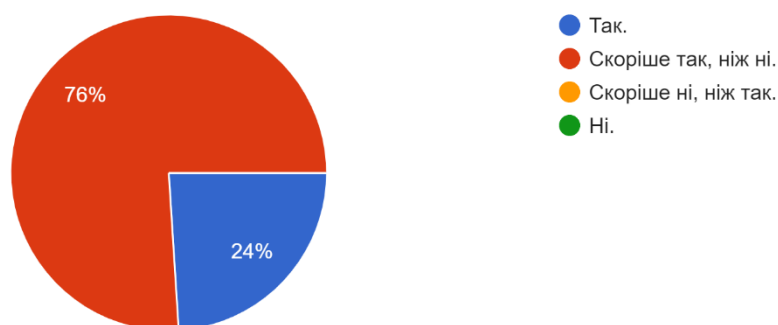


Отримані результати дозволяють зробити висновок щодо високого рівня задоволеності опитаних об'єктивністю та прозорістю оцінювання знань студентів, формами контролю, дотриманням графіків дзвінків згідно розкладу занять.

Діаграма 10.

7. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

25 ответов

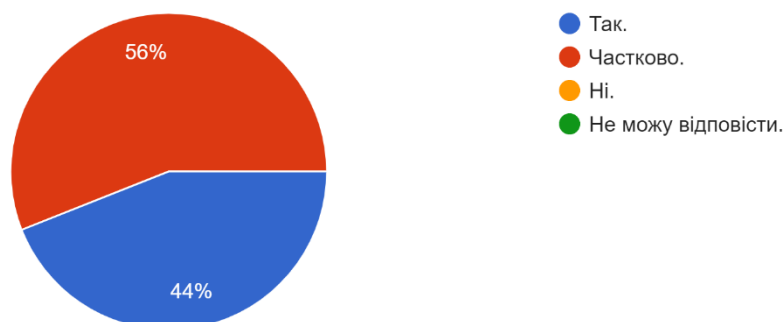


Наступне питання щодо використання активних методів проведення занять. Всі опитані зазначають, що викладач при проведенні занять використовував ті чи інші активні методи. В той же час 76% бажають більш активного застосування таких методів навчання

Діаграма 11.

8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

25 ответов

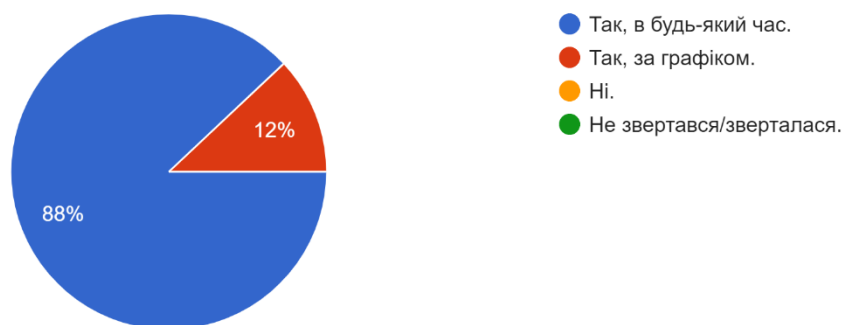


Результати проведеного опитування показують, що навчальна література в цілому є доступною для здобувачів, хоча частина здобувачів (56%) стикнулася з певними проблемами в доступі до неї. Певною мірою така ситуація може бути пояснена тим, що восени в зв'язку з постійними відключеннями електроживлення університету, його веб-ресурси періодично не працювали. Для виправлення такої ситуації адміністрація університету прийняла рішення про перенесення електронних ресурсів в хмарне середовище.

Діаграма 12.

9. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?

25 ответов

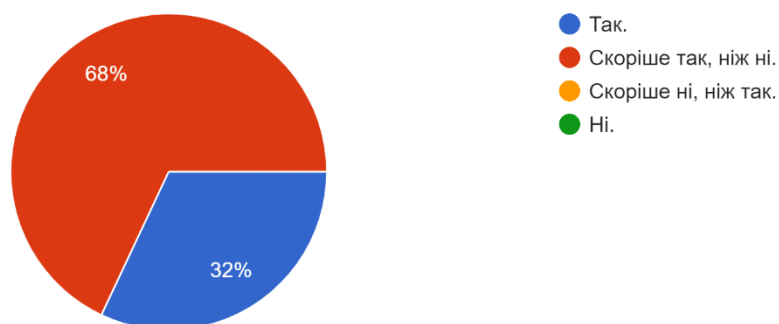


В цілому опитування показало, що переважна більшість опитаних респондентів позитивно оцінюють існуючі можливості консультування з викладачем з навчальних питань протягом семестру. Так, 88 % опитаних зазначили, що викладач був відкритий до спілкування в будь який час та за графіком (18 %).

Діаграма 13.

10. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

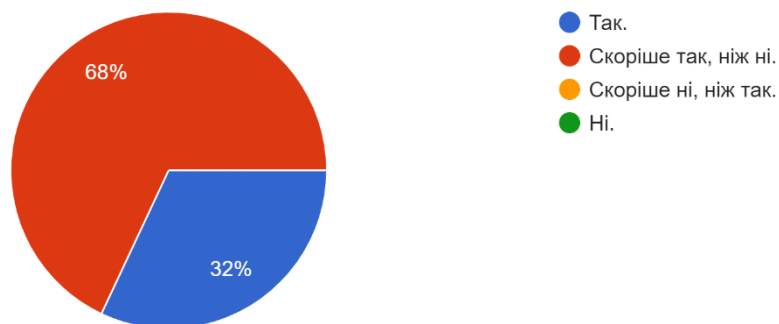
25 ответов



Діаграма 14.

11. Викладач був коректним та тактовним?

25 ответов

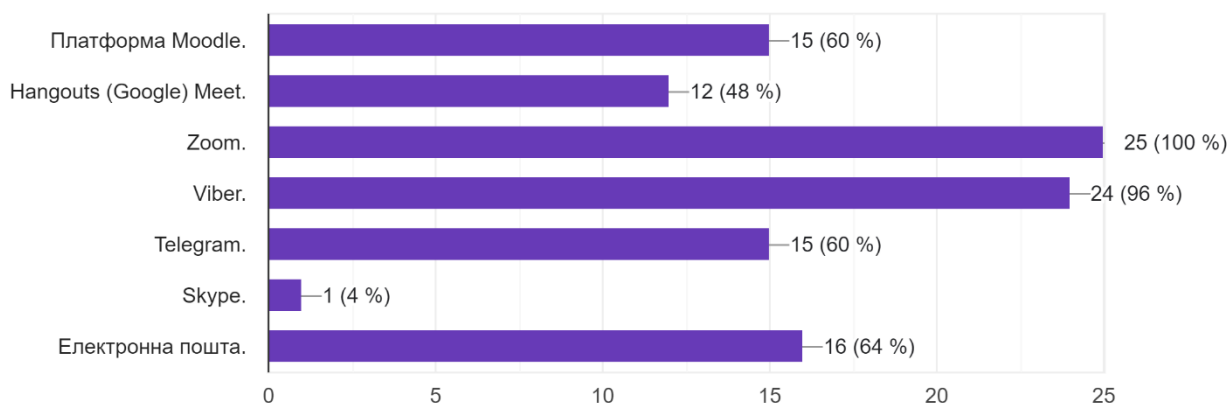


В ході опитування здобувачам було запропоновано оцінити, наскільки викладач зрозуміло, чітко та доступно надавав матеріал (68 % цілком зрозуміло; 32 % - скоріше так, ніж ні); був коректним та тактовним 68 % позитивних відповідей, 32 % - скоріше так). Зазначений аналіз свідчить про загальну задоволеність більшості респондентів.

Діаграма 15.

12. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?

25 ответов

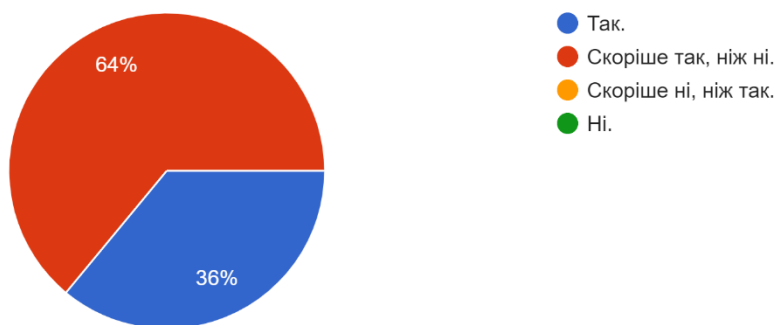


Слід зазначити, що під час навчання в аспірантурі використовуються різні технології дистанційного навчання. Найбільш розповсюдженими є: платформа Viber, Zoom, електронна пошта, Moodle.

Діаграма 16.

13. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?

25 ответов

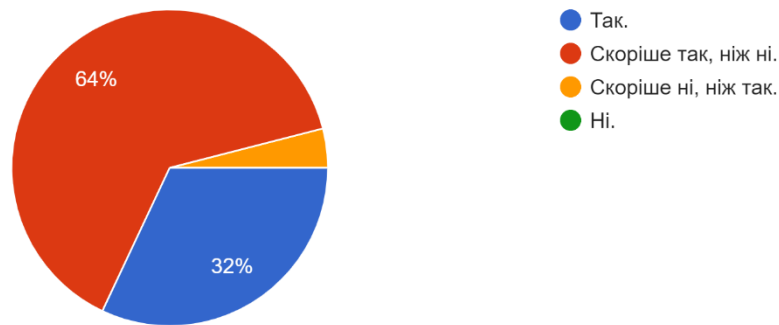


36 % опитаних підтвердили, що інформаційні ресурси навчальних дисципліни були повністю доступними, 64% стикалися з деякими проблемами з доступом, що може бути пояснено загальнодержавними проблемами з електропостачанням.

Діаграма 17.

14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

25 ответов

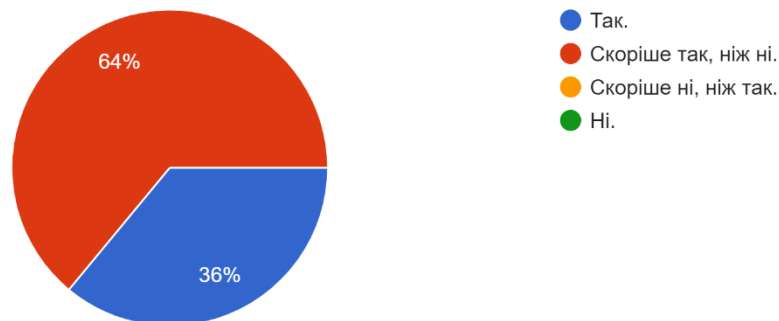


Слід звернути увагу на питання «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?». 64% опитаних хотіли б використовувати елементи дистанційної форми навчання і надалі, що свідчить належну якість організації дистанційного навчання.

Діаграма 18.

15. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, ком... для досягнення цілей навчальної дисципліни?

25 ответов

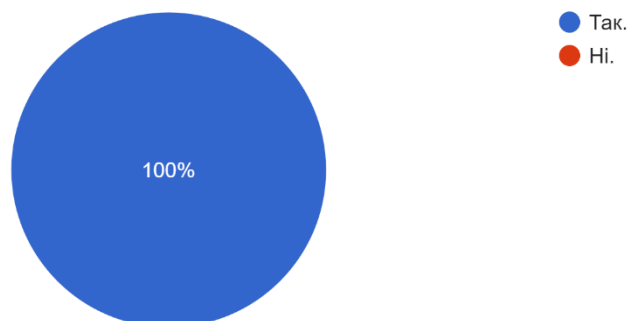


Варто зазначити, переважна більшість опитаних задоволені рівнем матеріально технічного забезпечення: 36% відповіли «так», 64% – «скоріше так, ніж ні». Що свідчить про достатню оснащеність аудиторій обладнанням та програмним забезпеченням.

Діаграма 19.

16. Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)?

25 ответов

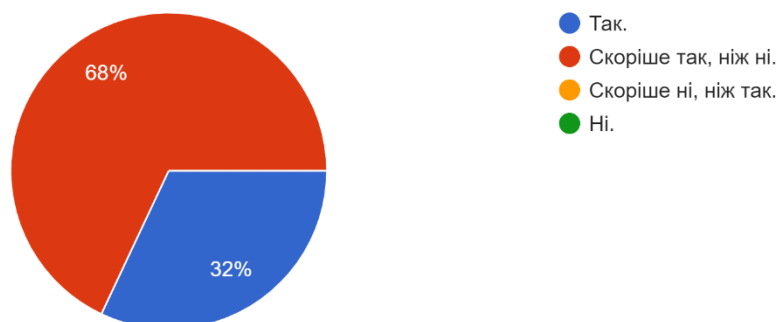


Питання щодо викладання державною мовою містить 100% відповідей «Так».

Діаграма 20.

17. Чи достатньо інформації, присвяченої роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності?

25 ответов

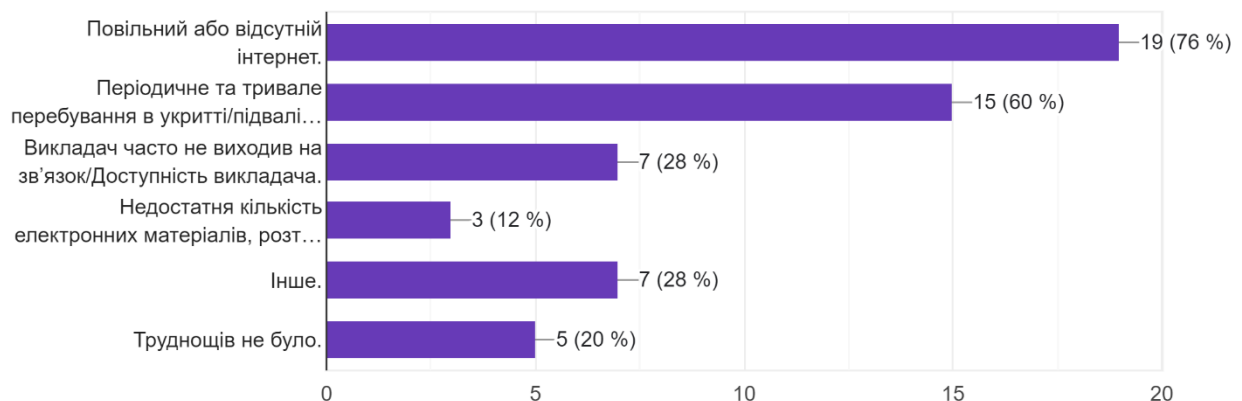


Необхідно зазначити, що 32 % респондентів були достатньо повно проінформовані щодо академічної доброчесності, 68 % надали відповідь “скоріше так, ніж ні”. Така ситуація свідчить, що роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності проводиться на належному рівні.

Діаграма 21.

18. З якими проблемами при вивченні дисципліни Ви зіткнулися під час війни?

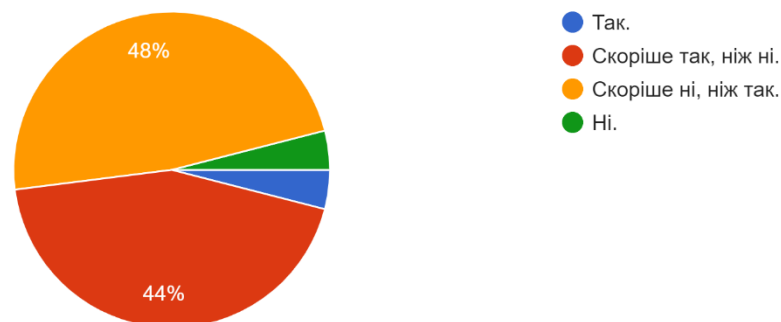
25 ответов



Діаграма 22.

19. Чи вважаєте Ви критичними проблеми, з якими Ви зіткнулися при вивченні навчальної дисципліни під час війни, для досягнення результатів по дисципліні?

25 ответов



В умовах воєнного стану в Україні особливого значення набуває питання щодо проблем, які виникали при вивченні дисциплін. Основними проблемами стали повільний або відсутній Інтернет, відключення світла, перебування в укритті тощо.

Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти зацікавлені у покращенні рівня якості освітнього процесу в Університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.