

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Юридичний факультет
Кафедра правосуддя та філософії

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

(обов'язковий)

Реалізується в межах освітньої програми Право
за спеціальністю 081 Право

Суми – 2022

Розробник:



Переломова О.С., д. філол. н., професор

(підпис)

(прізвище, ім'я) (прізвище, ім'я та по батьку)

Розглянуто, схвалено та
затверджено на
засіданні кафедри:

**Правосуддя та
філософії**
(ця кафедра)

протокол від 19.09.2022 №2

Завідуюч
Кафедри



Проф. Яворик М.М.
(прізвище, ім'я)

Погоджено:

Гарант освітньої програми



І.В. Арістова
(ПІБ)

Декан факультету, де реалізується освітня програма



О.В. Роговенко
(ПІБ)

Завідуюч відділу аспірантури та докторантури



С.В. Ярошук

Репензія на робочу програму(подається) надана:



(ПІБ)

Котвяковський Ю.О.
(ПІБ)



Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації



(підпис)



(ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 10.10. 2022 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ				
1.	Назва ОК	Філософія науки		
2.	Факультет/кафедра	Юридичний факультет, кафедра правосуддя та філософії		
3.	Статус ОК	Обов'язковий		
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	ОП «Право», спеціальність 081 Право		
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркових ОК)			
6.	Рівень НРК-національна рамка кваліфікації	8 рівень		
7.	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 15 тижнів;		
8.	Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити (120 годин)		
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл – 120 годин осінній семестр	Контактна робота(заняття)		
		Лекційні	Практичні /семінарські	Самостійна робота
		24	12	84
10.	Вид контролю осінній семестр	Іспит		
11.	Мова навчання	Українська		
12.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Переломова Олена Степанівна, д. філол. н., проф., проф. кафедри правосуддя та філософії Години консультацій – кожного вівторка о 12.15, кабінет 237 г		
13.	Контактна інформація	Переломова О.С., ел. адреса: helena.perelomova@gmail.com		
14.	Загальний опис освітнього компонента	Філософія науки покликана надати аспірантам вихідні знання з організації дослідницької роботи у використанні загальних методів наукового пізнання і застосування формально-логічних законів і філософських принципів при обробці, осмисленні та узагальненні результатів наукових досліджень.		
15.	Мета освітнього компонента	<i>Мета освітнього компонента:</i> формування в аспірантів загальних уявлень про історію розвитку конкретної галузі науки і філософії наукового пізнання взагалі, про методологію наукової творчості, про основні положення, що характеризують дослідницьку роботу як кваліфікований науковий пошук у тій чи іншій галузі науки.		
16.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	Освітній компонент є основою для подальшої наукової творчості в усіх галузях науки.		
17.	Політика академічної доброчесності	Під час виконання практичних робіт, написання модульних, атестаційних, залікових та екзаменаційних робіт Аспірант обов'язково має дотримуватись правил академічної доброчесності. За порушення правил академічної доброчесності здобувачі освіти притягуються до такої академічної відповідальності, як повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо)		
18.	Посилання на курс у	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3965		

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента аспірант очікувано буде здатен ...»	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП)					Як оцінюється РНД
	ПРН2	ПРН3	ПРН6	ПРН7	ПРН9	
ДРН 1. Знати історію становлення і розвитку науки як суспільного явища, основні поняття, принципи і категорії наукового знання; філософсько-світоглядні основи, якими керувались науковці	Володіти методологічним інструментарієм проведення наукових досліджень зі спеціальності 081 «Право», керуючись принципами академічної доброчесності, інформаційних прав, наукової етики, реєстрації й охорони прав інтелектуальної власності	Формулювати наукову проблему з огляду на ціннісні орієнтири сучасного суспільства та стан її наукової розробки, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що мають розширювати та поглиблювати стан наукових досліджень за спеціальністю 081 «Право». Генерувати власні ідеї, розуміти та визначати мету власного наукового дослідження. Розбудовувати правові моделі та перевіряти їх адекватність.	Мати навички написання наукової статті, науково-методичних розробок, рекомендацій, тез доповідей, подання на рецензування та публікації, розуміння особливості структури монографії, керуючись принципами академічної доброчесності.	Кваліфіковано відображати у наукових статтях, опублікованих як у фахових вітчизняних виданнях, так і у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз, професійно презентувати та захищати результати своїх наукових досліджень на вітчизняних і міжнародних наукових конференціях, семінарах, на спеціалізованих вчених радах (у вигляді дисертаційної роботи), в тому числі іноземною мовою у науковій, інноваційній і педагогічній діяльності.	Бути здатним приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися, самовдосконаливатися, нести відповідальність за достовірність і новизну власних наукових досліджень, прийняття рішень, вміти мотивувати співробітників рухатися до спільної мети, працювати в команді, у тому числі міждисциплінарній, мати навички міжособистісної взаємодії та міждисциплінарного наукового пошуку	Доповідь, обговорення, опитування, робота в групах, дискусія. Проведення модульного контролю та атестаційного контролю
	X	X	X	X	X	

у створенні своїх іноваційних теорій						
ДРН 2. Вміти відстоювати свою наукову позицію спираючись на теоретико методологічну базу фундаментальних наук		X	X	X	X	Підготовка мультимедійних презентацій, есе, рефератів
ДРН 3. Вміти робити аналіз найважливіших теоретичних проблем сучасної науки.	X	X		X		Диспут, філософська вікторина, брейн ринг, підготовка мультимедійних презентацій, есе, рефератів
ДРН 4. Вміти пов'язувати розвиток науки з розвитком духовно-творчого потенціалу людства, спрямованого на формування і практичне використання іновацій	X	X	X			Презентація проєктів, обговорення на круглому столі.
ДРН 5. Застосовувати набуті знання в науковій діяльності, застосувати практичні навички аналізу того чи іншого методу наукового пошуку	X	X	X	X	X	Дискусія з елементами усної презентації власної позиції.

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу			Рекомендована література ¹
	Аудиторна робота		Само-стійна робота	
	Лк	Пз/ семін. з	Лаб. з.	
Осінній семестр				
Тема 1. Філософія науки як галузь філософського знання. План 1. Предметна сфера філософії науки. Феномен науки у структурі філософії науки. 2. Історичні типи світогляду. 3. Співвідношення філософії і науки, спільні і відмінні риси філософії і науки. 4. Історичні типи взаємозв'язку філософії і науки. 5. Феномен науки у структурі філософії науки. 6. Епістемологія. Методологія науки. 7. Соціологія науки Специфіка філософських проблем науки.	4	2	8	1, 2 4, 8, 13, 16, 20
Тема 2. Феномен науки. Основні форми буття науки. План 1. Генезис наукового знання, класична, некласична, постнекласична наука. 2. Наука як специфічний тип знання, атрибутивні характеристики наукового знання. 3. Наука як пізнавальна діяльність. 4. Наука як соціальний інститут. Системний характер науки. 5. Основні функції науки.	4	2	6	1, 2 4, 8, 9, 11, 12, 16, 20
Тема 3. Структура і методи наукового пізнання.. План 1. Рівні наукового знання. 2. Структура емпіричного знання. 3. Методи емпіричного дослідження: наукове спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент.	4			13, 14, 16, 24

¹ Конкретне джерело із основної чи додатково рекомендованої літератури

<p>4. Співвідношення емпірії й теорії.</p> <p>5. Методи теоретичного пізнання: ідеалізація, формалізація, математичне моделювання.</p> <p>6. Структура наукової теорії. Метатеоретичний рівень наукового знання.</p> <p>7. Наукова картина світу, ідеали і норми наукового дослідження і філософські основи науки.</p>		2		6	
<p>Тема 4. Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.</p>					
<p>План</p> <p>1. Наука і мораль. Етика і деонтологія, професійний кодекс честі вченого.</p> <p>2. Основні теми етичного обговорення науково-технічної діяльності (цілі науки, засоби наукової діяльності. наслідки наукової діяльності. сенс наукової діяльності).</p> <p>3. Наукове пізнання: свобода і контроль. Етичні питання спеціальних наук.</p> <p>4. Вплив науки на постановку нових етичних проблем.</p> <p>5. Науково-технічний прогрес і його моральні проблеми.</p>	4	2		6	1, 2, 4, 6, 7, 8, 13
<p>Тема 5. Теорії походження і розвитку життя.</p>					
<p>План</p> <p>1. Специфіка філософсько-методологічних проблем біології.</p> <p>2. Редукціонізм віталізм в історії біології. Сутність живого. Наукові концепції походження життя.</p> <p>3. Ідея розвитку в біології (трансформізм, сальтаціонізм, еволюціонізм).</p> <p>4. Глобальні проблеми людства і шляхи їх вирішення</p>	4	2		7	2, 11, 15, 19, 23, 24
<p>Тема 6. Феномен інновацій і його дослідження.</p>					
<p>План</p> <p>1. Феномен інновації та його дослідження.</p> <p>2. Методологічний індивідуалізм.</p> <p>3. Соціальна природа інновацій.</p>	4	2		6	5, 8, 9, 13, 15, 20, 21, 22, 23

4. Мотивація та особистість				
Всього за осінній семестр	24	12	39	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять, консультацій</u>)	Кількість годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>Аспірант самостійно</u>)	Кількість годин
Осінній семестр				
ДРН 1. Знати історію становлення і розвитку науки як суспільно значимого явища, основні поняття, принципи і категорії наукового знання; філософсько-світоглядні основи, якими керувались науковці у створенні своїх іноваційних теорій	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору)	7	- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії; - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	8
ДРН 2. Вміти відстоювати свою наукову позицію спираючись на теоретико-методологічну базу фундаментальних наук	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації; - перевірка мультимедійних презентацій, есе, рефератів;	7	- підготовка матеріалів для доповіді; рефератів - підготовка есе - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	8
ДРН 3. Вміти робити аналіз найважливіших теоретичних проблем сучасної науки.	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування; - організація диспутів, підготовка філософських вікторин, брейн-рингів	8	- підготовка матеріалів для доповіді; - підготовка до філософської вікторини, інтелектуальної гри «брейн-ринг» - підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	8
ДРН 4. Вміти пов'язувати розвиток науки з розвитком духовно-творчого потенціалу людства, спрямованого на формування і практичне використання інновацій	- модерування дискусії за результатами доповідей; - проведення опитування, тестування (тест множинного вибору) - консультації;	7	- підготовка до опитування, тестування (тест множинного вибору)	7
ДРН 5. Застосовувати набуті знання в науковій діяльності, застосовувати практичні навички аналізу того чи іншого методу наукового пошуку	- проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем;	7	- підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії;	8
Всього годин		36		39

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
Осінній семестр			
1.	Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	10 балів /10%	До 4 тижня
2.	Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	10 балів /10%	До 5 тижня
3.	Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Есе	10 балів /10%	До 6 тижня
4.	Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	10 балів / 10 %	До 8 тижня
5.	Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	10 балів /10%	До 9 тижня
6.	Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	10 балів /10%	До 10 тижня
8	Практичне завдання до теми 6 Феномен інновацій і його дослідження.	10 балів /10%	До 12 тижня
9.	Іспит	30 балів/30%	Після 12 тижня
	Всього	100	

5.1.2. Критерії оцінювання

Компонент ²	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно ³
Весняний семестр				
Практичне завдання до теми 1 Філософія науки як галузь філософського знання. Доповідь	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 бали</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не підготував доповіді, не брав участі обговоренні. дискусії	Аспірант не розкрив тему доповіді, не аргументує свою позицію, не відповів на додаткові питання, не виявив активності при обговоренні. дискусії	Аспірант розкрив тему частково, недостатньо переконливо аргументує свою позицію не відповів на окремі додаткові питання, брав участь обговореннях,	Аспірант повністю розкрив тему доповіді, переконливо аргументує свою позицію відповів на додаткові питання, брав активну участь обговореннях,

² Зазначити компонент сумативного оцінювання

³ Зазначити розподіл балів та критерії, що зумовлюють рівень оцінки

			дискусіях	дискусіях
Практичне завдання до теми 2 Феномен науки. Основні форми буття науки. Дискусія	<i>0 балів</i>	<i>1- 6 бали</i>	<i>7 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
Практичне завдання до теми 3 Структура і методи наукового пізнання. Есе	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не підготував есе	Есе, підготовлене Аспірантом містить значні помилки, не відповідає темі, або не розкриває її	Есе, підготовлене Аспірантом, в цілому розкриває тему, але містить окремі помилки	Есе, підготовлене Аспірантом, є оригінальною роботою, що повністю розкриває тему та вміщує власні думки.
Тестування за опрацьованими темами (тест множинного вибору)	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Практичне завдання до теми 4 Теорія і практика науки як суспільного інституту. Етика науки.. Філософська дискусія.	<i>0-3 балів</i>	<i>4-6 балів</i>	<i>7-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у дискусії	Аспірант брав пасивну участь у дискусії	Аспірант брав участь у дискусії у формі окремих реплік та зауважень	Аспірант брав активну участь у дискусії, самостійно формулював та висловлював думки щодо теми
Практичне завдання до теми 5 Теорії походження і розвитку життя.. Інтелектуальна гра «Брейн – ринг»	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав участі у інтелектуальній грі	Аспірант не виявив активності в командній роботі	Аспірант брав участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді	Активна участь у грі, точні та повні відповіді на питання
Практичне завдання до теми 6	<i>0 балів</i>	<i>2-4 бали</i>	<i>5-8 балів</i>	<i>9-10 балів</i>
	Аспірант не брав	Аспірант не	Аспірант брав	Активна участь

Феномен інновацій і його дослідження.	участі у інтелектуальній грі	виявив активності в командній роботі	участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді	у грі, точні та повні відповіді на питання
	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест	Залежить від кількості правильних відповідей на тест
Іспит	<i>0-5 балів</i>	<i>5-15 балів</i>	<i>15-27 балів</i>	<i>27-30 балів</i>
	Аспірант недостатньо орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант володіє матеріалом на задовільному рівні	Аспірант достатньо добре орієнтується в теоретичному матеріалі	Аспірант добре орієнтується в теоретичному матеріалі

5.2. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
Осінній семестр		
1	Експрес-опитування після вивчення тем 1-2,3-4, 5-6.	4 тиждень, 6 тиждень, 11 тиждень, 12 тиждень
2	Проходження тестування поточного контролю зі зворотнім зв'язком з викладачем	Відповідно до графіка навчального процесу
3	Самооцінювання	1-3, 12 тиждень
4	Усний зворотний зв'язок від викладача під час занять	Протягом всього семестру
5	Взаємооцінювання	5, 9, 10 тижні
6	Письмовий зворотний зв'язок на есе, реферати, мультимедійні презентації	6, 12 тижні

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1. Методичне забезпечення

1. Корнієнко О.М. Філософія науки. Конспект лекцій для Аспірантів денної і заочної форм навчання ОКР «Магістр» / Суми, СНАУ, 2016 рік, 106 с.
2. Корнієнко О.М. Філософія науки. Методичні вказівки щодо проведення семінарських занять для Аспірантів спеціальності Ns 7.130102 «Агрономія» ОС «Магістр»/ Суми, СНАУ, 2017 рік 14 с.
3. Переломова О.С. Філософія. Етичні пошуки вітчизняної філософії. Методичні вказівки для проведення семінарських занять / укл. Переломова О.С.– Суми, 2020. – 20 с.
4. Переломова О.С. Філософія. Походження моралі, її сутність і функції. Категорії етики: Методичні вказівки для проведення семінарських занять / укл. Переломова О.С.– Суми, 2021. – 29 с.

6.2 Основні джерела

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф. Абдеев. – М., 1994. – 336 с.

2. Агацци Э. Научная объективность и ее контексты. - М., 2017
3. Йонас Г. Принцип відповідальності. У пошуках етики для технологічної цивілізації. / Г. Йонас. - К.:Лібра, - 2001. - 400 с.
4. Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. М., 1971
5. Кастельс Мануэль. Галактика Интернет: Размышления об интеллекте, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В.Харитоновой / Мануэль Кастельс. - Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного университета), 2004. - 328 с.
6. Краткий философский словарь / Отв. ред. А. Алексеев. - М. : Проспект, 2008. - 496 с.
7. Кузнецов В. Философия / В. Кузнецов, И. Кузнецова, В. Миронов, К. Момджя. - М. : ИНФРА-М, 2004. - 519 с.
8. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1985.
9. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д.Кэмпбелл. М.: Прогресс, 1980. - 260 с.
10. Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб.: Евразия, 1999. - 478с.
11. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура - М., 2006.
12. Мизес Л. Человеческая деятельность. М.: Экономика, 2000. - 878 с.
13. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. Посібник/ за ред. А.Є.Конверського. - К.: Центр учбової літератури, 2010. - 352 с.
14. Переломова О.С. Мовна картина світу українців в екзистенційному вимірі: художній дискурс // Моделі соціокультурного розвитку територій: перспективи та можливості у світлі історичної спадщини сучасного та майбутнього: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, Україна, 25-27 вересня 2019 року). - Суми: Сумський національний аграрний університет, 2019. - 278 с.
15. Переломова О.С. Відображення в літературних творах еволюції духовних пошуків українського народу в добу реформації // Реформація -500: загальноєвропейський та український контекст: Альманах / Упоряд. О.Киричук, М. Омельчук, І.Орлевич.- Львів : видавничий відділ Львівського музею історії релігії, Логос, 2018. - С. 62-68
16. Поппер К. Логика и рост научного знания / Поппер К. — 1983.
17. Поппер К.Р. Знание и психофизическая проблема. — М., - 2008.
18. Поппер, Карл. Злиденність історизму: Пер. з англ. Лісового. - К.: АБРИС, 1994. - 192 с.
19. Шумпетер Й. Капіталізм, соціалізм і демократія. - К.:Основи, 1995, - 528 с.
20. An Encyclopedia of Philosophy / [general editor G.H.R. Burke]. - London: Routledge, 1988. - 935 p.
21. Bentley John E. An Outline of American Philosophy / John E. Bentley. - Paterson, N. J.: Littlefield, Adams and Co., 1963. - 208 p.
22. Copleston F.Ch. A History of Philosophy: Vol. 1-11. / F.Ch. Copleston. - Great Britain: Continuum, 2003. - 5 344 p.
23. Russell Bertrand Arthur William. A History of Western Philosophy and its Connection with Political and Social Circumstances from the Earliest Times to the Present Day / Bertrand Arthur William Russell. - London: Routledge, 1993. - 916 p.
24. The Cambridge Dictionary of Philosophy / [general editor Robert Audi]. - [2nd. ed.] - Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1999. - 1001 p.

Інформаційні ресурси

1. Артюнов В.Х., Свінцицький В.М.Філософія глобальних проблем сучасності / В.Х. Артюнов, В.М. Свінцицький: Навчальний посібник. - [Електронний ресурс]. - К.: КНЕУ, 2003. - 90 с. - Режим доступу: http://ualib.com.ua/b_144.html
2. Бойченко І.В. Філософія історії / І.В. Бойченко: підруч. для вищ. навч. закл. - [Електронний ресурс]. - К.: Знання, 2000. - 724 с. - Режим доступу: http://libfree.com/149170412-filosofiyafilosofiya_istoriyi.html
3. Васильев В. Философия / В. Васильев: Учебник для вузов. [Електронний ресурс]. - М.: Академический Проект, 2005. - Режим доступа: http://royallib.com/book/vasilev_v/istoriya_filosofii_uchebnik_dlya_vuzov.html

4. 4. Гатальська С.М. Філософія культури / С.М. Гатальська. - [Електронний ресурс]. - К.: Либідь, 2005. - 328 с. - Режим доступу: http://libfree.com/134399148-filosofiyafilosofiya_kulturi_gatalska_cm.html
5. Кремень В.Г. Філософія: мислителі, ідеї, концепції: Підручник / В.Г. Кремень, В. В. Ільїн. - [Електронний ресурс]. - К.: Книга, 2005. - 528 с. - Режим доступу: <http://studentbooks.com.ua/content/view/1356/1/>
6. Касьян В.І. Філософія / В.І. Касьян. - [Електронний ресурс]. - К.: Знання, 2008. - 347 с. - Режим доступу: http://libfree.com/125922051-filosofiyafilosofiya_kasyan_vi.html
7. Огородник І.В. Історія філософської думки в Україні / І.В. Огородник [Електронний ресурс]. - К.: Вища школа; Т-во «Знання», КОО, 1999. - 543 с. - Режим доступу: http://libfree.com/174683975-filosofiyaistoriya_filosofskoyi_dumki_v_ukrayini__ogorodnik_iv.html
8. Сидоренко О.П. Філософія / О.П. Сидоренко. [Електронний ресурс]. - К.: Знання, 2009. - 891 с. - Режим доступу: http://libfree.com/168444699-filosofiyafilosofiya_sidorenko_op.html
9. Філософія: Учебник / Под ред. А. Ф. Зотова, В.В. Миронова А.В. Разина: [Електронний ресурс]. - М.: Академический Проект; Трикста, 2004.— 688 с. - Режим доступу: <chrome-extension://oemmmndcbldboiebfnladdacbdmfmadadm/http://yanko.lib.ru/books/philosoph/philosophy>
10. Філософія: [Електронний ресурс]. - Учебник для вузів / Под общ. ред. В. В. Миронова - М., 2005. - Режим доступу: http://bookz.ru/authors/vladimir-mironov/filosofi_867/1-filosofi_867.html
11. Бібліотечно-інформаційний ресурс СНАУ (книжковий фонд, періодика, фонди на електронних носіях, тощо). Режим доступу: <https://library.snau.edu.ua/>.
12. ЕНМКД Загальна психологія [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://library.tneu.edu.ua/index.php/uk/component/content/article/93-nmkd/3821-zahalna-psykholohiia>
13. Інституційний репозиторій СНАУ (наукові статті, автореферати дисертацій та дисертації, навчальні матеріали, студентські роботи, матеріали конференцій, навчальні об'єкти, наукові звіти, тощо). Режим доступу: <http://repo.snau.edu.ua/>.
14. Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського. Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/> (Київ, проспект Голосіївський, 3, +380 (44) 525-81-04) та інших бібліотек.

Програмне забезпечення

Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint

РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОЧУ ПРОГРАМУ (СИЛАБУС)

ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)			
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення			

Член проєктної групи ОНП Право _____

Ю.О. Котвяковський

(підпис)

(ПІП)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення			
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)			
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми			
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)			
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти			
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету			
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом			
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента			
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)			
Література є актуальною			
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти			

Рецензент (викладач кафедри правосуддя та філософії) _____

(підпис)

(ПІП)

РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОЧУ ПРОГРАМУ (СИЛАБУС)

ФІЛОСОФІЯ НАУКИ

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)			
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення			

Член проєктної групи ОНП Право

(підпис)

Ю.О. Котвяковський

(ПП)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК			
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення			
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)			
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми			
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)			
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти			
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету			
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом			
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента			
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)			
Література є актуальною			
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти			

Рецензент (викладач кафедри правосуддя та філософії)

(підпис)

(ПП)