

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
Сумського
національного
аграрного університету

ПОЛОЖЕННЯ
про присудження ступеня доктора філософії та
скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради
у Сумському національному аграрному університеті

УВЕДЕНО В ДІЮ
наказом ректора Сумського національного
аграрного університету
від «25» квітня 2022 року №

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Сумському національному аграрному університеті (далі - Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 26 (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (далі - Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533 з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) у Сумському національному аграрному університеті (далі - Університет).

Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження ним ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну акредитовану освітньо-наукову програму та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії (далі - здобувач) - особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

атестація здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (далі - атестація) - встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми (далі - ОНП) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП;

разова спеціалізована вчена рада (далі - разова рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі - інформаційна система) - електронна

інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі - Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі - голова разової ради) - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

офіційний опонент - особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

рецензент - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

тематика дослідження - частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

гарант освітньо-наукової програми - науково-педагогічний та/або науковий працівник, який працює в Університеті за основним місцем роботи, має кваліфікацію відповідно до спеціальності, науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною спеціальністю, визначений наказом керівника закладу освіти відповідальним за забезпечення якості освітньо-наукової програми, який уповноважений визначати відповідність дисертації та публікацій здобувача, документів та публікацій голови разової ради, рецензентів, офіційних опонентів науковому напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача з відповідної спеціальності.

уповноважена посадова особа Університету, яка забезпечує діяльність разових рад (далі - **уповноважена посадова особа**) - штатний науково-педагогічний працівник відділу аспірантури та докторантури, уповноважений визначати відповідність документів, дисертації та публікацій здобувача, рецензентів, офіційних опонентів, голови разової ради нормативним вимогам; відповідальний за передавання друкованого

примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету та електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до інституційного репозиторію Університету. На нього покладені повноваження по забезпеченню діяльності разових рад в Університеті, та подачу інформації, передбаченої цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему.

2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА, ЯКИЙ ПРЕТЕНДУЄ НА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІ

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. Зокрема, здобувач повинен:

2.3. Одержати у відділі аспірантури та докторантури 2 примірники академічної довідки про завершення відповідної освітньо-наукової програми за формою затвердженою наказом МОН України від 25 січня 2021 р. № 102 «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки»

2.4. Отримати висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи й індивідуального навчального плану у 2 примірниках. Підпис наукового керівника (керівників) засвідчується ученим секретарем університету в установленому порядку. Висновок надається державною мовою.

1) Оформити самостійно (особисто) виконану дисертацію у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2) Висвітлити наукові результати дисертації не менше ніж у трьох наукових публікаціях, до яких зараховуються:

3) статті у наукових виданнях за спеціальністю, включених на дату

опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

4) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

5) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

б) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1 - Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1 -Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (27.01.2022 р.), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НА ВІДПОВІДНІСТЬ НОРМАТИВНИМ ВИМОГАМ

3.1. Здобувач звертається до відділу аспірантури та докторантури Сумського НАУ з письмовою заявою (**Додаток 1**) про перевірку рукопису дисертації на наявність текстових запозичень. У разі неможливості особисто подати заяву, вона може бути надіслана поштою, а сканований електронний

варіант надсилається на офіційну електронну скриньку відділу з власної електронної скриньки на домені snau.edu.ua

3.2. Перевірка рукопису дисертації здійснюється за процедурою, визначеною Положенням про порядок перевірки академічних та наукових текстів на унікальність в Сумському національному аграрному університеті, ухваленого вченою радою Сумського НАУ, протокол № 3 від 15 жовтня 2019 р. з урахуванням особливостей та вимог цього Положення. Перевірку на наявність у дисертації академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації здійснює відповідальна особа відділу аспірантури та докторантури (далі - відповідальна особа) впродовж 5 робочих днів, по завершенню якої здобувачу надається автоматично згенерований звіт перевірки рукопису дисертації.

3.3. Здобувач, який завершив навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою, підготував дисертацію, отримав академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, висновок наукового керівника (керівників) та звіт перевірки рукопису дисертації звертається з письмовою заявою на ім'я завідувача кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (**Додаток 2**). У разі неможливості особисто подати заяву, вона може бути надіслана поштою, а сканований електронний варіант надсилається на офіційну електронну скриньку кафедри з власної електронної скриньки на домені snau.edu.ua

3.4. До заяви додаються:

- 1) дисертація в електронному вигляді;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та список наукових публікацій із зазначенням режимів доступу до їх електронних версій;
- 3) копія академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) копія висновку наукового керівника (керівників).
- 5) звіт перевірки рукопису дисертації на наявність текстових запозичень.

Заяву здобувача візує завідувач кафедри, проставляючи дату надходження звернення, та засвідчує прийом документів для подальшого розгляду.

3.5. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри. Засідання кафедри може бути проведене в дистанційній формі в режимі on-line.

Після отримання заяви, завідувач кафедри призначає не менше двох рецензентів з числа фахівців за даною спеціальністю для рецензування дисертації та аналізу звіту перевірки на наявність текстових запозичень.

Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення проводиться на засіданні кафедри у термін, не пізніше місяця з дня отримання заяви здобувача щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Головуючим на засіданні кафедри є завідувач кафедри, або інша призначена ним особа з числа співробітників кафедри з науковим ступенем. Головою засідання не може бути науковий керівник здобувача чи його близька особа.

3.6. Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення передбачає таку послідовність дій учасників:

1. Голова засідання оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників).

2. Учасникам засідання роздаються матеріали або ведеться презентація.

3. Здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації.

4. Учасники засідання ставлять здобувачеві питання за матеріалами дисертації.

Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; встановити рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача; рівень дотримання принципів академічної доброчесності.

5. Виступає науковий керівник (керівники). За їх відсутності, голова засідання зачитує відгук наукового керівника.

6. Виступають фахівці, присутні на засіданні кафедри, та всі охочі з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді Університету. Рішення приймається простою більшістю голосів.

3.7. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою засідання кафедри та затверджується проректором з наукової роботи.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачу.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу закладу з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної ОНП, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.8. При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті.

3.9. Висновок готується протягом 10 робочих днів з дати засідання кафедри. Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на головуючого на засіданні кафедри.

3.10. На засіданні кафедри, де здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, формується пропозиція Вченої раді Університету щодо кандидатур до разової ради у складі п'яти осіб, яка оформляється у вигляді службової записки завідувача кафедрою.

3.11. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4. ПОРЯДОК ЗВЕРНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ДО ВЧЕНОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

4.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової ради (**Додаток 3**). У разі неможливості особисто подати заяву, вона може бути надіслана поштою, а сканований електронний варіант надсилається на офіційну електронну скриньку університету з власної електронної скриньки на домені snau.edu.ua

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

4.2. До заяви додаються:

- 1) дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 6) довідка про результати перевірки на наявність текстових запозичень;
- 7) службову записку завідувача кафедри з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради;
- 8) письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради;
- 9) копії їх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання;
- 10) копії паспортів та ідентифікаційних номерів;

4.3. Заява та супровідні документи подаються вченому секретарю не

пізніше, ніж за тиждень до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету з візами уповноваженої посадової особи.

5. ФОРМУВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО КАНДИДАТУР ДО СКЛАДУ РАЗОВОЇ РАДИ

5.1. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

1) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

2) наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

3) наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5.2. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

5.3. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи ОНП, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

За умови виконання здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої разової ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

5.4. Особа не може входити до складу разової ради якщо вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

5.5. Завідувач кафедри попередньо звертається до фахівців, яких запропоновано для включення до складу разової ради, з проханням надати:

- 1) письмову згоду на участь у засіданні разової ради та відомості про себе за формою (**Додаток 4, Додаток 5**)
- 2) копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;
- 3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

5.6. Після отримання відомостей від запланованих членів ради та підтвердження їх згоди завідувач кафедри передає їх уповноваженій посадовій особі для засвідчення відповідності. У разі невідповідності документи повертаються на доопрацювання протягом не більше 10 днів з дня надходження.

6. ПОРЯДОК УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

6.1. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п’яти осіб, про що видається відповідний наказ

ректора Університету.

6.2. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової ради.

Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою радою обґрунтованих рішень.

6.3. Супровід діяльності разових рад здійснює уповноважена посадова особа Університету.

Наступного дня після прийняття Вченою радою Університету рішення про утворення разової ради здобувач подає уповноваженій посадовій особі інформацію для Повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради (**Додаток 6**) в електронній формі.

Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради уповноважена посадова особа:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) забезпечує передавання відповідальним працівником друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету;

4) забезпечує подання відповідальним працівником електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до інституційного репозиторію Університету.

6.4. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14-16 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

6.5. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків ректор Університету видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформація про що вноситься до інформаційної системи.

6.6. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

6.7. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові разової ради рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, а також їхні електронні копії у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

6.8. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.9. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи уповноваженою посадовою особою.

2) Голова ради надсилає електронні копії рецензій (відгуків) у форматі

PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), на електронну адресу уповноваженої посадової особи для оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

7. ОРГАНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ (ВІДМОВУ У ПРИСУДЖЕННІ) СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

7.2. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється уповноваженою посадовою особою на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

7.3. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

7.4. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації голова ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі

звернення беруться до розгляду у разі їх надходження до ради не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

7.5. Засідання разової ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

1. Голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради або електронної анкети, про правоможність засідання та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам. Далі, голова оголошує погоджену із здобувачем мову. Подальша процедура відбувається обраною мовою.

2. Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання.

3. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів.

4. Голова ради державною мовою оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації.

5. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою.

6. Обговорення дисертації Здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні разової ради (за бажанням):

6.1. Виступи рецензентів;

6.2. Після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді;

6.3. Виступи офіційних опонентів;

6.4. Після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;

6.5. Після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів, голова ради пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;

7. Публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

8. Прикінцеве слово здобувача.

9. Обговорення проекту рішення разової ради щодо присудження здобувачу ступеня доктора філософії відбувається державною мовою.

10. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

Про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

Про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

11. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. **(Додаток 7)** У рішенні, яке підписується

головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

12. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

8. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА

8.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії уповноважена посадова особа Університету:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету, відеозапис трансляції захисту дисертації оприлюднюється на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на офіційному веб-сайті Університету;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту уповноважена посадова особа протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

8.2. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової

ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого пунктом 30 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

9. УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

9.1. Голова разової ради подає уповноваженій посадовій особі рішення разової ради про присудження здобувачу ступеня доктора філософії, на підставі якого готується проект наказу. Не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видається наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

9.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється уповноваженою посадовою особою за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

9.3. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний працівник додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

9.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

10. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

10.1. Університет, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої «Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

10.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Університету;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

10.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

10.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

1) скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

2) відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється відповідальною посадовою особою на офіційному веб-сайті Університету.

10.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, його розглядають протягом трьох місяців з дня надходження.

10.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

10.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі Національного агентства та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим - четвертим «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

10.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету Національного агентства. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету Національного агентства не є обов'язковою.

Апеляційний комітет Національного агентства на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Положенням процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом Національного агентства під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет Національного агентства приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з етики Національного агентства та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

10.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету Національного агентства інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агенство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну

інформацію до інформаційної системи.

11. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ ТА ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

11.1. Університет, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти закладу;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до закладу.

11.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Положення.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету.

Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання.

Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

11.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі - скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

11.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника

юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним в абзацах 5-10 цього пункту вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

11.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

11.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових

публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

12. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

12.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/ Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

12.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

13. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

12.3. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням останнього абзацу розділу 4 Положення) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з

проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

12.4. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. - 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

12.5. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

Завідувачу відділу
докторантури та аспірантури
Сумського національного
аграрного університету

_____ (ПП)

аспіранта спеціальності

_____ (шифр і назва спеціальності)

_____ (ПП аспіранта)

ЗАЯВА

Прошу провести перевірку моєї дисертації на тему « _____

_____ »

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ___ за спеціальністю _____

_____ на наявність текстових запозичень та надати повний та короткий звіт перевірки рукопису для подальшого розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПП)

Робота подається до захисту вперше.

Кількість сторінок для перевірки: _____ .

Додатки:

1) дисертація в електронному вигляді;

ДАТА

ПІДПИС

Ініціали, ПРІЗВИЩЕ

Віза наукового керівника (розшифровка, дата)

Завідувачу кафедри

Сумського національного
аграрного університету

(науковий ступінь, вчене звання, ППП)

аспіранта спеціальності

(шифр і назва спеціальності)

(ППП аспіранта)

ЗАЯВА

Прошу провести засідання кафедри для публічної презентації та обговорення наукових результатів дисертації на тему
« _____

_____»
на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань ___ за спеціальністю _____ та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий
керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ППП)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5)

ДАТА

ПІДПИС

Ініціали, ПРІЗВИЩЕ

Голові вченої ради
Сумського національного
аграрного університету

_____ (науковий ступінь, вчене звання, ППП)

аспіранта спеціальності

_____ (шифр і назва спеціальності)

_____ (ППП аспіранта)

ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту _____ дисертації _____ на _____ тему « _____

_____ »
на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ППП)

Робота подається до захисту вперше.

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації - _____
(державна або за бажанням здобувача англійська мова).

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- 2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників);
- 5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 6) довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- 7) службова записка з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради;
- 8) письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради, копії їх дипломів про наукові ступені/ атестатів про вчене звання; копії паспортів та ідентифікаційних номерів;
- 9) відомості про передбачуваних голову та членів разової ради.

ДАТА

ПІДПИС

Ініціали, ПРІЗВИЩЕ

Голові вченої ради
Сумського національного
аграрного університету

_____ (науковий ступінь, вчене звання, ПП)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, ПП передбачуваного члена спеціалізованої вченої ради)

ЗАЯВА

Я, _____, (ПП)

даю свою згоду на виконання обов'язків _____ разової (голови, опонента, рецензента)

спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту на тему « _____

_____ » на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (в разі проведення захисту англійською мовою).

Дані про себе:

1. У поточному році був членом разових спеціалізованих учених рад:

1.1 _____ ;

1.2 _____ ;

і т.д.

2. Публікації:

2.1 _____ ;

2.2. _____ ;

і т.д.

Додатки:

1) копії дипломів про наукові ступені;

2) копії атестатів про вчені звання;

3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

ДАТА

ПІДПИС

Ініціали, ПРІЗВИЩЕ

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради
Сумського національного аграрного університету
із захисту дисертації _____

(ПІБ здобувача)

на тему: _____
(тема дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань ____ за спеціальністю _____

40021, Суми, вулиця Герасима Кондратьєва, 160,
Сумський національний аграрний університет

ПІБ здобувача						
ОНП						
Тема дисертації						
Склад разової ради	Роль	Місце роботи	ПІБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID
	Голова / рецензент/ опонент					
Публікації члена разової СВР, які підтверджують компетентність за темою дисертації	Тип публікації	Бібліографічний опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
1						
2						
3						

ЗАВДУВАЧ КАФЕДРИ

ПІДПИС

Ініціали, ПРІЗВИЩЕ

УПОВНОВАЖЕНА ПОСАДОВА ОСОБА

ПІДПИС

Ініціали, ПРІЗВИЩЕ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова установа Сумський національний аграрний університет (ідентифікаційний код)

1. Здобувач ступеня доктора філософії	
1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	
1.2. Освітньо-наукова програма, яку завершив здобувач	
1.3. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/науковою установою (у тому числі іноземним)	
2.1. Тема дисертації	
2.2. Анотація дисертації	
2.3. Ключові слова дисертації	
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
2. Дисертація	
2.5. Публікації здобувача, зараховані для захисту	
2.5.1. Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015):	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
2.5.2. Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	

2.5.2. Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Патент на винахід Монографія (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
2.5.n. Відомості про публікацію: (вносяться всі публікації, зараховані для захисту)	
3. Захист	
3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
4. Разова рада	
4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	

Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Рецензент 1	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні

	Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Рецензент 2	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)

2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Офіційний опонент 1	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	

4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Офіційний опонент 2	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID (опційно)	
<i>Публікації за тематикою дисертації</i>	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	

6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	ТАК або НІ
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському виданні Публікація в іноземному виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI (для публікацій з 2022 р.)	
5). Ключові слова	
6) Посилання	
7) Одноосібне авторство	
8) Містить державну таємницю / службу інформацію	

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
 (повне найменування закладу вищої освіти (наукової
 _____ прийняла рішення
 установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
 про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
 (галузь знань)
 на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
 (назва дисертації)
 за спеціальністю _____
 (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
 спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
 " ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
 громадянин _____,
 (назва держави, громадянином якої є здобувач)
 освіта вища: закінчив у _____ році _____
 (найменування закладу вищої освіти)
 за спеціальністю _____
 (за дипломом)

Працює _____ в _____
 (посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
 з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
 (найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
 підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

 науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має __ наукових публікацій за темою дисертації, з них ____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, ____ статей у наукових фахових виданнях України, ____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

 (прізвища, ініціали, наукові ступені,

 місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)

за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)