

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ Сенполія _____,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	6
	1.2. Обґрунтованість актуальності теми	4	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	7
	3.2. Спеціальні	8	8
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	5
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
	5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації		
	9.1. Одна стаття	6	0
	9.2. Одні тези	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Оригінальність досліджень викликає сумнів. Способи вегетативного розмноження сенполії фіалкокріткової досить добре вивчені. Новизна полягає у доборі сортів.		
10.4	4.2. Висновки безструктурні		
10.5	5.2. Акти впровадження результатів дослідження у виробництво відсутні		
10.9	Автором не представлено матеріали опублікованих статей та тез		
Сума балів			68

Загальний висновок _____ **рекомендується для захисту** _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)