

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ СПГ4/15 _____,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	6	6
	1.1. Актуальність теми	4	4
2	1.2. Обґрунтованість актуальності теми	15	13
3	Новизна та оригінальність ідей	7	6
	Використані методи дослідження	8	7
4	3.1. Загальнонаукові	5	5
	3.2. Спеціальні	5	5
5	Теоретичні наукові результати	10	0
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	10	0
6	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків		
	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
7	5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання		
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів		
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
9	Ступінь самостійності роботи	10	10
10	Якість оформлення	5	4
11	Наукові публікації	6	0
	9.1. Одна стаття	4	0
12	9.2. Одні тези		
	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
13	10.1 Обґрунтування актуальності слабо розкриває взаємозв'язок поставлених завдань з метою досліджень		
14	10.2 Слабо розкрито оригінальність обраної ідеї роботи		
15	10.3 Використані методики загальновідомі		
16	10.8 Неохайність в оформленні (назви розділів не уніфіковані (стор. 4, стор. 12); формул, таблиць		
17	10.9 Відсутня інформація про наявність статей		
Сума балів			65

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)