

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Реконструкція озеленення,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 6 | 5 |
| | 1.1. Актуальність теми | 4 | 4 |
| 2 | 1.2. Обґрунтованість актуальності теми | 15 | 10 |
| 3 | Новизна та оригінальність ідей | | |
| | Використані методи дослідження | | |
| 4 | 3.1. Загальнонаукові | 7 | 7 |
| | 3.2. Спеціальні | 8 | 8 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | | |
| | 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням | 5 | 5 |
| 5 | 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків | 5 | 5 |
| | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 10 | 10 |
| 6 | 5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання | 10 | - |
| | 5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів | | |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | | |
| | 9.1. Одна стаття | 6 | - |
| 10 | 9.2. Одні тези | 4 | - |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Можна було б згадати сучасні світові тенденції щодо створення гармонійного середовища на об'єктах благоустрою | | |
| 10.2 | Новизна та оригінальність ідей недостатньо представлена у науковій роботі. Можливо її можна знайти у підборі асортименту деревно-кущових порід, у інших підходах. | | |
| 10.3 | документального підтвердження впровадження результатів немає | | |
| 10.4 | рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації можна було б підвищити за рахунок посилань на сучасні підручники, статті, досвід | | |
| 10.5 | Коментарі до п. 6.: наукових публікацій немає | | |
| Сума балів | | | 72 |

Загальний висновок: **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.