

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Раритетна дендрофлора \_\_\_\_\_,  
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових  
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	6
	1.2. Обґрунтованість актуальності теми	4	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	7
	3.2. Спеціальні	8	8
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	5
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
	5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання	10	0
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації		
	9.1. Одна стаття	6	0
	9.2. Одні тези	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Висновок 5, зроблений на домислах автора, без проведення відповідного аналізу.		
10.5	Автором не представлено пропозиції та акти впровадження отриманих результатів у виробництво		
10.6	Відсутні сучасні наукові публікації (78% літературних джерел старші за 10 років)		
10.8	1. Розділи мають починатися з нової сторінки; 2. Видові назви рослин подані на стор. 11-13 слід було подати латинською; 3. Таблиця 1 (стор.13) маю порожню колонку «ФОРМА» і неправильно перенесена на стор. 14.		
10.9	Автором не представлено власних публікацій по темі досліджень		
Сума балів			64

Загальний висновок рекомендується для захисту  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)