

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Полив насаджень _____,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	6	6
	1.1. Актуальність теми	4	4
2	1.2. Обґрунтованість актуальності теми	15	15
3	Новизна та оригінальність ідей		
	Використані методи дослідження		
3	3.1. Загальнонаукові	7	4
	3.2. Спеціальні	8	2
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	3
4	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	3
	5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	
5	5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання	10	0
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації		
	9.1. Одна стаття	6	0
9	9.2. Одні тези	4	4
	10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	
10.3	Нажаль використані методики та методи не розкриті в роботі взагалі, тільки згадані у вступі та анотації, причому дещо різні.		
10.4	4.1. Практично не розкриті питання існуючих на сьогодні систем поливу у м. Києві (наведена загальновідома інформація з літературних джерел); відсутні пропозиції, які автор поставив собі за завдання для досягнення мети досліджень (анотація);		
	4.2. Висновки повинні бути чіткими та витікати з поставлених завдань. Вони не підкріплені власними дослідженнями і спираються на припущення автора без доказів. <i>Те, що полив покращить якість існування рослин в урбанізованому середовищі відомо вже дуже давно.</i>		
10.5	Відсутні пропозиції та підтвердження практичного застосування отриманих результатів.		
10.8	Нумерація сторінок має бути у верхньому правому кутку аркушу; сторінка «Вступ» не нумерується; абзац має бути 1,25 см, мають місце граматичні помилки.		
10.9	Автором не представлено матеріали опублікованих статей		
Сума балів			60

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)