

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу __ Озеленення університету ____,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	6
	1.2. Обґрунтованість актуальності теми	4	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	6
	3.2. Спеціальні	8	5
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	5
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
	5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів	10	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації		
	9.1. Одна стаття	6	
	9.2. Одні тези	4	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота базується на використанні класичних підходів щодо обраної теми		
10.2	Трапляються русизми, у розділі 1 не наведено латинські назви рослин, є неточності в оформленні списку літературних джерел		
10.3	Деякі із перерахованих програмних завдань (с. 13-14) у роботі не реалізовані (н-д, «проаналізувати проблемні питання з безпеки та охорони праці)		
10.4	В роботі не дотримано правило першого цитування латинських назв рослин (розділ 4)		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів		
10.5	Відсутня інформація про наукові статті		
Сума балів			75

Загальний висновок _____ рекомендується до захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

_____ року

