

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу "Молодь",
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності теми	6 4	3 4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	7 8
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) 5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання 5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів	10 10	10 0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації 9.1. Одна стаття 9.2. Одні тези	6 4	0 0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутня чітко сформована актуальність теми.		
10.2	Ідея роботи не є виключно новою та оригінальною. Озелененню населених місць присвячена достатня кількість публікацій. Як повідомляє інтернет джерело Vgorode, реконструкція парку вже почалася у 2018 році. (https://kh.vgorode.ua/news/sobytyia/400905-amfyteatr-sportyvnye-ploschadky-y-dorozhky-kak-v-kharkove-prokhodyt-rekonstruktsiya-molodezhnoho-parka)		
10.4	Висновки сформовані нечітко. Вони повинні відповідати поставленим завданням.		
10.5	Непідтверджене впровадження результатів		
10.6	Використана мала кількість наукової літератури.		
10.8	У латинських назвах видів рослин не вказано авторів. У тексті не зустрічається жодного посилання на літературу. Відсутня анотація роботи, зустрічаються русизми (стор. 14).		
10.9	Не вказані наукові публікації		
Сума балів			67

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.