

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Лаванда вузьколиста _____,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	6	3
	1.1. Актуальність теми	4	2
2	1.2. Обґрунтованість актуальності теми	15	6
3	Новизна та оригінальність ідей	7	3
	Використані методи дослідження	8	3
4	3.1. Загальнонаукові	5	5
	3.2. Спеціальні	5	5
5	Теоретичні наукові результати	10	10
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	10	10
6	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків		
	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)		
7	5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання		
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів		
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
9	Ступінь самостійності роботи	10	6
10	Якість оформлення	5	3
	Наукові публікації		
10.1	9.1. Одна стаття	6	0
	9.2. Одні тези	4	4
10.2	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Обґрунтування актуальності слабо розкриває взаємозв'язок поставлених завдань з метою досліджень		
10.4	Слабо розкрито оригінальність обраної ідеї роботи		
10.5	Використані методики загальновідомі		
10.6	Неохайність в оформленні (назви розділів не уніфіковані (стор. 4, стор. 12); формул, таблиць		
10.7	Відсутня інформація про наявність статей		
Сума балів			65

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)