

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу "Квітка",
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності теми	6 4	6 4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	1 1
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) 5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання 5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів	10 10	10 0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації 9.1. Одна стаття 9.2. Одні тези	6 4	0 0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідея роботи не є виключно новою та оригінальною. Озелененню населених місць присвячена достатня кількість публікацій		
10.3	У списку використаних джерел зустрічається література з методики проведення досліджень (джерело № 9; 22 та ін.). Проте, в роботі не має посилання на джерело, а також неописана сама методика.		
10.4	У висновки було б доцільно додати запропонований асортимент рослин.		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів		
10.8	У роботі зустрічаються орфографічні помилки. У списку використаних джерел присутні 29 найменувань. У тексті роботи зустрічається посилання не більше ніж на 15 джерел.		
10.9	Не вказані наукові публікації		
Сума балів			60

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.