

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Гідропарк «Топільче» _____,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	6	6
	1.1. Актуальність теми	4	1
2	1.2. Обґрунтованість актуальності теми	15	15
3	Новизна та оригінальність ідей	7	0
	Використані методи дослідження	8	3
4	3.1. Загальнонаукові	5	5
	3.2. Спеціальні	5	0
5	Теоретичні наукові результати	10	0
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	10	0
6	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	5
	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	5	5
7	5.1. Наявність пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів	10	5
8	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	5
9	Ступінь самостійності роботи	5	5
10	Якість оформлення	6	6
	Наукові публікації	4	4
10.1	9.1. Одна стаття		
	9.2. Одні тези		
10.3	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Актуальність обраної теми в цілому не зрозуміла, оскільки ні у вступі ні в анотації нічого не зазначено про існуючий стан досліджуваного гідропарку.		
10.5	Використані наукові методики та методи в роботі взагалі не описані, окрім звернення до Інструкції з проведення інвентаризації зелених насаджень.		
10.6	4.2. Висновки розмиті і не відповідають основним поставленим завданням. Перше завдання взагалі незрозуміле.		
10.7	Відсутні пропозиції та підтвердження практичного застосування отриманих результатів.		
10.8	Автором використано в підрозділі 2.1 матеріали спільної наукової статті, опублікованої з іншими авторами, при цьому не відмічено його особистий внесок в ці дослідження. Текст поданої у додатках статті та підрозділу 2.1. тотожний (автоплагіат!!!)		
Сума балів			55

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)